



МАТЕРИАЛЫ

II межрегиональной конференции

«Особо охраняемые природные
территории регионального значения:
проблемы управления и перспективы развития»

15–16 октября 2012 года

Санкт-Петербург

Комитет по природопользованию, охране окружающей среды
и обеспечению экологической безопасности
ГКУ «Дирекция особо охраняемых
природных территорий Санкт-Петербурга»
Санкт-Петербургское городское отделение
Русского географического общества

МАТЕРИАЛЫ II межрегиональной конференции

«Особо охраняемые природные
территории регионального значения:
проблемы управления и перспективы
развития»

15—16 октября 2012 года
Санкт-Петербург

Санкт-Петербург
2012

Издание подготовлено ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Санкт-Петербурга»

Редакционная коллегия: Ковалева Т. В., Нацваладзе Н. Ю., Ковтун Е. В.
Верстка и подготовка оригинал-макетов: Мигукин М. С.
Корректорская правка: Ковтун Е. В.

Материалы II межрегиональной конференции «Особо охраняемые природные территории регионального значения: проблемы управления и перспективы развития». — СПб.: 2012. — 114 стр.

Тираж 250 экз.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

Сопредседатели:

Голубев Дмитрий Алексеевич, к.г.н., председатель Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности;

Петров Алексей Геннадьевич, заместитель председателя Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности;

Чистяков Кирилл Валентинович, проф., д.г.н., вице-президент Русского географического общества.

Члены комитета:

Ковалева Татьяна Васильевна, к.г.н., директор ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Санкт-Петербурга»;

Ковтун Екатерина Валерьевна, начальник сектора экологического просвещения ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Санкт-Петербурга»;

Крылова Надежда Александровна, ведущий специалист ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Санкт-Петербурга»;

Николаева Татьяна Георгиевна, специалист по связям с общественностью Санкт-Петербургского городского отделения Русского географического общества.

ПРЕДИСЛОВИЕ

В настоящий сборник вошли тезисы докладов, представленных на II межрегиональную конференцию «Особо охраняемые природные территории регионального значения: проблемы управления и перспективы развития» 15—16 октября 2012 года в Санкт-Петербурге.

Конференция продолжает традицию обсуждения в Санкт-Петербурге проблем управления и перспектив развития региональных ООПТ. Предыдущая межрегиональная конференция, посвященная этим вопросам, состоялась в октябре 2010 года и собрала представителей 11 регионов России.

Тематикой конференции охвачены вопросы управления особо охраняемыми природными территориями (ООПТ) регионального значения в субъектах РФ, организации охраны, научных исследований и экологического туризма на ООПТ регионального значения, применения опыта заповедников и национальных парков России в деятельности региональных ООПТ.

Основная цель конференции — обсуждение актуальных вопросов управления ООПТ регионального значения, обмен практическим опытом между специалистами в области территориальной охраны природы.

Тема I

Управление особо охраняемыми
природными территориями регионального
значения в субъектах РФ.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

Горних А. Ф.

ГКУ Архангельской области «Центр природопользования
и охраны окружающей среды»

gornikh@eco29.ru

Поскольку данная тема может показаться достаточно сложной для восприятия широким кругом общественности, в основном не имеющим юридического образования, представляется необходимым минимально разъяснить отдельные понятия исходя из тематики доклада.

Рассмотрим, во-первых, что такое земельные отношения с точки зрения земельного права.

Земельные отношения — это общественные отношения, возникающие в сфере управления, использования и охраны земель, урегулированные нормами земельного права, состоящие во взаимной связи взаимных субъективных прав и юридических обязанностей участников этих отношений¹.

Используемое понятие «земельное право» представляет следующее: земельное право — отрасль права, регулирующая общественные отношения в области реализации права собственности и иных вещных прав на землю, а также ее межевания, особенностей гражданского оборота земли, ограничения по пользованию землей как уникальным природным объектом, а также деятельность государственных органов по обеспечению рационального использования земли и ее охраны².

Одним словом, земельное право регулирует всевозможные отношения касаясь земли, в отношении которой был установлен некий правовой режим.

В свою очередь, отрасль права — это систематизированная совокупность основных норм, образующих самостоятельную часть системы права, которые регулируют качественно своеобразный вид общественных отношений своим специфическим методом³.

Теперь перейдем к такому самодостаточному правовому явлению, как норма права, т. е. закреплённое в законе правилу поведения, исполнение которого обеспечивается силой государства с помощью различных правовых механизмов.

¹ Болтанова Е. С. Земельное право: Учебник. — РИОР, 2009.

² Иконицкая И. А., Фомина Л. П. Юридическая энциклопедия / Отв. ред. Б. Н. Топорнин. — М.: Юристъ, 2001.

³ Мелехин А. В. Теория государства и права: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. // СПС КонсультантПлюс. 2009.

Таким образом, приведенные минимальные представления об используемых понятиях помогут нам попытаться более полно осознать конкретные нормы, установленные системой законодательства в их взаимной связи применительно к рассматриваемой сфере правоотношений.

Пункт 1 ст. 3 Земельного кодекса Российской Федерации⁴ (далее — ЗК РФ), определяя земельные отношения, повторяет сущностную ценность, указанную в ст. 9 Конституции Российской Федерации⁵, из которой следует, что земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

Общественные отношения, связанные с землей, не могут существовать как изолированное явление и, как правило, направлены на реализацию отношений по поводу использования земли во взаимосвязи с иными природоресурсными и природоохранными объектами.

Так, пункт 2 ст. 3 ЗК РФ указывает на то, что к отношениям по использованию иных объектов, непосредственно связанных с землей, применяется специальное федеральное законодательство, регулирующее конкретный вид правоотношений, как, например, Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»⁶ (далее — Закон об ООПТ).

Это связано с тем, что использование определенной категории земель должно быть подчинено правовому режиму конкретного природного ресурса или объекта, общее представление о которых дает преамбула Закона об ООПТ, где особо охраняемые природные территории — это участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое значение, которые изъяты полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны.

При этом абзац 2 п. 2 ст. 3 ЗК РФ устанавливает, что к земельным отношениям нормы указанной отрасли законодательства применяются, если эти отношения не урегулированы земельным законодательством.

Само же земельное законодательство для характеристики объекта правоотношений использует понятие «правовой режим земель». Правовой режим земель позволяет определить условия их использования и охраны, разрешенные виды деятельности на определенных территориях.

⁴ Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.

⁵ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Российская газета от 25.12.1993. № 237.

⁶ Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 20.03.1995. № 12. Ст. 1024.

Согласно подпункту 8 п. 1 ст. 1 и пункту 2 ст. 7 ЗК РФ правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к той или иной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий и требованиями законодательства.

Правовой режим земель складывается из:

- определения категории земель (ст. 7 ЗК РФ);
- территориального зонирования земель (применяется для земель населенных пунктов — ст. 85 ЗК РФ);
- специальных требований земельного законодательства, к которым относятся установление публичных земельных сервитутов (ст. 23 ЗК РФ) и установление ограничений прав на землю (ст. 56 ЗК РФ).

Деление земель на категории является основным способом определения правового режима земель. Главный критерий их разграничения — различное целевое назначение, определяющее общую цель, в соответствии с которой они используются.

Согласно пункту 1 ст. 7 Земельного кодекса РФ земли в Российской Федерации по целевому назначению подразделяются на следующие категории:

- земли сельскохозяйственного назначения;
- земли населенных пунктов;
- земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения;
- земли особо охраняемых территорий и объектов;
- земли лесного фонда;
- земли водного фонда;
- земли запаса.

На землях населенных пунктов дополнительным способом определения правового режима земель служит территориальное зонирование. На его основе уточняются и детализируются правила использования и охраны соответствующих земель; эти земли подразделяются на территориальные зоны, в рамках которых определяется правовой режим соответствующих объектов недвижимости. Кроме этого, публичные интересы в отдельных случаях требуют установления различного рода специальных ограничений экономической деятельности, связанной с использованием земель. Эти ограничения вводятся в рамках двух правовых институтов: публичного земельного сервитута (ст. 23 ЗК РФ) и установления ограничений прав на землю (ст. 56 ЗК РФ).

Понятие «правовой режим земель» в земельном праве используется для характеристики:

- 1) всех земель в пределах границ России;

- 2) различных категорий земель, выделяемых в соответствии с их целевым назначением;
- 3) видов земель в рамках той или иной категории;
- 4) земельных участков;
- 5) частей земельных участков.

Как отмечено ранее, деление земель на категории является основным способом определения правового режима земель. Рассмотрим понятие земель особо охраняемых территорий и объектов, содержание которого частично раскрывает статья 94 ЗК РФ.

К землям особо охраняемых территорий относятся земли, которые имеют особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение, которые в соответствии с постановлениями федеральных органов государственной власти, органов власти субъектов РФ или решениями органов местного самоуправления полностью или частично изъяты из хозяйственного использования и оборота и для которых установлен особый правовой режим.

К землям особо охраняемых природных территорий относятся земли государственных природных заповедников, в том числе биосферных, государственных природных заказников, памятников природы, национальных парков, природных парков, дендрологических парков, ботанических садов, территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, а также земли лечебно-оздоровительных местностей и курортов.

Следует отметить, что особо охраняемыми природными территориями (далее — ООПТ) являются только те особо охраняемые территории, которые получили статус особо охраняемых природных территорий в предусмотренном законодательством порядке. Т. е. применительно к земельным отношениям земли, на которых располагаются ООПТ, отнесены к самостоятельной категории — земли особо охраняемых территорий и объектов. В противном случае указанные земли будут равно тем, какая категория для них установлена (за исключением земель населенных пунктов), а категория должна быть установлена в любом случае, что прямо отражает императивная норма, содержащаяся в пункте 1 ст. 14 Федерального закона от 21.12.2004 № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую»⁷, согласно которой отнесение земель или земельных участков в составе таких земель к одной из установленных ЗК РФ категорий земель является обязательным.

⁷ Федеральный закон от 21 декабря 2004 года №172-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 27.12.2004. № 52 (часть 1). Ст. 5276.

Категория земель особо охраняемых территорий и объектов не является однородной и включает в себя несколько субкатегорий, в том числе: особо охраняемых природных территорий (включая лечебно-оздоровительные местности и курорты); природоохранного назначения; рекреационного назначения; историко-культурного назначения; иных особо ценных земель (п. 2 ст. 94 ЗК РФ). Упоминание иных земель следует понимать в том смысле, что данный перечень не является исчерпывающим, а потому в силу пункта 5 ст. 94 ЗК РФ Правительство Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления могут устанавливать иные виды земель особо охраняемых территорий (земли, на которых находятся охраняемые береговые линии, охраняемые природные ландшафты, биологические станции, микрозаповедники и другие).

Решения об отнесении конкретных участков земли к особо охраняемым территориям с установлением на них особого правового режима принимаются федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления.

В соответствии с ЗК РФ в целях создания новых и расширения существующих земель особо охраняемых природных территорий органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе принимать решения о резервировании земель, которые предполагается объявить землями особо охраняемых природных территорий, с последующим изъятием таких земель, в том числе путем выкупа, и об ограничении на них хозяйственной деятельности.

Отнесение особо охраняемой территории к ООПТ влечет за собой ограничение прав природопользователей. Ряд ограничений носит универсальный характер для любых категорий особо охраняемых природных территорий. К универсальным ограничениям можно отнести, например, следующие:

— ограничение в обороте земель в границах ООПТ (п. 1 ч. 5 ст. 27 ЗК РФ). Ограничение в обороте земель особо охраняемых природных территорий (за исключением земель заповедников и национальных парков, которые изъяты из оборота в соответствии с пунктом 4 ст. 27 ЗК РФ) означает запрет на предоставление земельных участков в границах ООПТ в частную собственность, если иное не предусмотрено федеральными законами;

— запрет на изменение целевого назначения земельных участков или прекращение прав на них для нужд, противоречащих их целевому назначению (п. 3 ст. 95 ЗК РФ).

Объем ограничений зависит от категории ООПТ. Часть ограничений природопользования установлена Законом об ООПТ, некоторые ограничения закреплены федеральными законами в сфере природопользования (Земельным, Водным, Лесным кодексами и другими актами). Особенности

отношений, возникающих при пользовании землями, водными, биологическими и другими природными ресурсами в границах ООПТ, регулируются законодательством РФ и законодательством субъектов РФ.

Территории дендрологических парков и ботанических садов предназначаются только для выполнения их прямых задач, при этом земельные участки передаются в бессрочное (постоянное) пользование дендрологическим паркам, ботаническим садам, а также научно-исследовательским или образовательным учреждениям, в ведении которых находятся дендрологические парки и ботанические сады.

ООПТ могут иметь федеральное, региональное или местное значение.

ООПТ федерального значения являются федеральной собственностью и находятся в ведении федеральных органов государственной власти, за исключением земельных участков, которые находятся в границах курортов федерального значения и в соответствии с федеральным законом подлежат передаче в собственность субъектов Российской Федерации или муниципальную собственность либо отнесены к собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности.

ООПТ регионального значения являются собственностью субъектов РФ и находятся в ведении органов государственной власти субъектов РФ.

ООПТ местного значения являются собственностью муниципальных образований и находятся в ведении органов местного самоуправления.

Содержание права государственной собственности на ООПТ, в том числе на находящиеся на них природные комплексы и объекты, устанавливается в порядке, предусмотренном статьями 129, 209 и 214 Гражданского кодекса Российской Федерации⁸, если иное не следует из Закона об ООПТ.

Пунктом 8 ст. 28 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»⁹ и пунктом 5 ст. 58 Федерального закона «Об охране окружающей среды»¹⁰ установлен запрет на предоставление в собственность земель особо охраняемых территорий.

В целях защиты земель ООПТ от неблагоприятных антропогенных воздействий на прилегающих к ним земельных участках могут создаваться охранные зоны или округа с регулируемым режимом хозяйственной деятельности. В границах этих зон запрещается деятельность, оказывающая негативное (вредное) воздействие на природные комплексы особо

⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.

⁹ Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 28.01.2002. № 4. Ст. 251.

¹⁰ Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 14.01.2002. № 2. Ст. 133.

охраняемых природных территорий. Границы охранных зон должны быть обозначены специальными информационными знаками. Земельные участки в границах охранных зон у собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков не изымаются и используются ими с соблюдением установленного для этих земельных участков особого правового режима.

Таким образом, вопросы создания ООПТ достаточно тесно пересекаются с земельными правоотношениями, не учитывать которые нельзя, поскольку в правовом поле указанных отношений они играют одну из ключевых ролей.

УПРАВЛЕНИЕ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫМИ ПРИРОДНЫМИ ТЕРРИТОРИЯМИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

Кипрухин И. В.*, Волкова А. Ю.**

*Министерство по природопользованию и экологии Республики Карелия

**ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет»
esopetr@karelia.ru

Государственное управление в области организации и функционирования особо охраняемых природных территорий (далее по тексту — ООПТ) регионального значения в Республике Карелия возложено на Министерство по природопользованию и экологии.

По состоянию на 01.09.2012 в Республике Карелия природно-заповедный фонд состоит из 142 особо охраняемых природных территорий общей площадью 805,6 тыс. га, что составляет 4,5% от площади республики. Из них ООПТ федерального значения — 7 объектов общей площадью 444 тыс. га.

ООПТ регионального значения насчитывается 135 объектов общей площадью 361,6 тыс. га, в том числе: 1 природный парк, 30 заказников и 104 памятника природы.

Большая часть ООПТ в республике была организована в 70—90-х годах прошлого столетия. В связи с этим в 2007—2009 годах проведена инвентаризация ООПТ регионального значения Карелии, целью которой было определить их соответствие природоохранным критериям, оценить их состояние. В 2009 году данные работы завершены, обследованы все действующие региональные ООПТ. По результатам инвентаризации ООПТ приведены в соответствие с действующим законодательством некоторые нормативные акты о создании ООПТ, утверждены режимы особой охраны, а также уточнены границы и площади в соответствии с последним лесоустройством. Данные работы продолжаются по настоящее время.

В целях обеспечения соблюдения режимов особой охраны на ООПТ, охраны лесов, расположенных на ООПТ, и объектов животного мира, обитающих на ООПТ регионального значения, совместно с уполномоченными органами проводятся охранные рейды, а также мероприятия по аншлагированию региональных ООПТ. В 2011—2012 годах проведены дополнительные обследования доступных участков на территориях 4 заказников и 3 памятников природы. Также в целях поддержания природоохранных режимов особой охраны государственных природных заказников «Полярный круг» и «Заозерский» проведены работы по благоустройству некоторых участков данных ООПТ, установлены и оборудованы туристическая тропа (гать) и туристические стоянки, а также осуществлена уборка участков от мусора и бытовых отходов.

Работа по организации новых ООПТ в Карелии ведется в соответствии со Схемой территориального планирования республики, которая была утверждена в новой редакции постановлением Правительства Карелии в марте 2012 года. В Положении о территориальном планировании республики предусмотрены 2 списка территорий, планируемых для создания ООПТ регионального значения:

— территории, в отношении которых подготовлены материалы обоснования придания им статуса ООПТ регионального значения (7 объектов);

— территории, перспективные для создания ООПТ регионального значения (51 объект).

За период с 2008 по 2011 год в Республике Карелия было организовано 3 региональных ООПТ: заказники «Войница» и «Сыроватка» и памятник природы «Воттоваара».

С 2010 года ведутся работы по образованию на севере Карелии государственного ландшафтного заказника регионального значения «Гридино». На территории Лоухского и Кемского районов состоялись общественные слушания. Мнения местного населения двух районов значительно расходятся друг с другом. По результатам обсуждения в Лоухском районе было выявлено отрицательное отношение к планируемому заказнику. В поморском селе Гридино Кемского района большинство жителей поддержали данное предложение. Также отмечено, что осуществление охоты и рыболовства, сбор и заготовка недревесных ресурсов, заготовка дров являются традиционными видами природопользования для местного населения.

В 2011 году начата работа по организации на территории Калевальского района памятника природы «Куми-порог», целью которой является сохранение уникального и особо ценного природного комплекса реки Войница, включающего в себя водопады Куми, Дюрикко и Тухко. Получены положительные согласования местной администрации и общественных обсуждений, а также заинтересованных органов и организаций. Материалы направлены на государственную экологическую экспертизу.

В 2012 году начаты работы по образованию на территории Пудожского района ландшафтного заказника «Чукозеро». Разработан план мероприятий по организации и проведению общественных обсуждений на территории Пудожского района по вопросу создания государственного природного заказника регионального значения «Чукозеро».

Распоряжением Правительства Республики Карелия от 18.07.2011 № 372р-П на базе уже существующего учреждения — природного парка «Валаамский архипелаг» — образована Дирекция по ООПТ регионального значения Республики Карелия. Основная цель создания такой структуры — повышение эффективности управления региональными ООПТ в Карелии,

обеспечение их охраны. Образование учреждения на территории республики позволит решить ряд проблем, связанных с сохранением природных комплексов и объектов на ООПТ регионального значения и в Карелии в целом.

В отличие от федеральных государственных учреждений, осуществляющих охрану ООПТ федерального значения, у Дирекции ООПТ отсутствуют государственно-властные полномочия, то есть сотрудники Дирекции в настоящее время не вправе составлять на нарушителей протоколы об административных правонарушениях. Они могут составить лишь сообщение и направить в соответствующий орган или проводить патрульные рейды во взаимодействии с природоохранными и правоохранительными органами. В большинстве случаев составление сообщения, разъяснительные беседы приводят к тому, что нарушение выявлено, а нарушитель остается безнаказанным.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 242-ФЗ внесены существенные изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, в том числе в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).

С учетом внесенных в КоАП РФ поправок государственные учреждения, подведомственные органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченным в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора в области использования и охраны ООПТ, были наделены полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, и совершенных на ООПТ регионального значения (п. 5 ч. 2 ст. 22.1 КоАП РФ).

В связи с этим Министерством по природопользованию и экологии Республики Карелия был подготовлен проект Закона Республики Карелия «О внесении изменений в Закон Республики Карелия «Об административных правонарушениях», предусматривающий наделение БПРУ РК «Дирекция ООПТ» полномочиями составлять протоколы и рассматривать дела об административных правонарушениях, совершенных на ООПТ регионального значения (в части уничтожения видов животных и растений, занесенных в Красную книгу Республики Карелия), и в установленном порядке внесен в Законодательное Собрание Республики Карелия. В июле 2012 года указанный законопроект принят Законодательным Собранием Республики Карелия в первом чтении.

Однако принятие данного закона не позволит решить проблемы, связанные с охраной региональных ООПТ. Привлечение к ответственности лиц за нарушение режима или иных правил охраны и использования окружающей среды и природных ресурсов на указанных территориях по-прежнему остается в компетенции органов исполнительной власти субъектов

Российской Федерации. В связи с этим необходимы соответствующие изменения федерального законодательства. В частности, необходимо рассмотреть возможность внесения изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях». При этом необходимо наделить субъекты Российской Федерации правом устанавливать ответственность за нарушение режима или иных правил охраны и использования окружающей среды и природных ресурсов на ООПТ регионального значения.

УПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В ОБЛАСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Ковалева Т. В., Ковтун Е. В.

ГКУ «Дирекция особо охраняемых
природных территорий Санкт-Петербурга»
oopt.spb@gmail.com

Основа системы особо охраняемых природных территорий (ООПТ) регионального значения, расположенных в границах Санкт-Петербурга как субъекта Российской Федерации, была заложена в 1990 году решением Президиума Ленсовета о создании заказника «Юнтоловский». В 1992 году было создано Управление по защите окружающей среды в структуре Комитета по благоустройству и дорожному хозяйству мэрии Санкт-Петербурга, ставшее затем самостоятельным органом городской администрации и реорганизованное в 2001 году в Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности. В этом же году в целях оптимизации государственного управления в области охраны природных объектов было создано государственное учреждение «Дирекция особо охраняемых природных территорий Санкт-Петербурга», подведомственное Комитету по природопользованию. Положением о Комитете, утвержденным в 2004 году, к его полномочиям отнесены государственное управление и государственный контроль в области организации и функционирования ООПТ Санкт-Петербурга. Дирекция в соответствии со своим уставом осуществляет координацию и управление деятельностью в области функционирования и образования ООПТ на территории города.

С 2001 по 2007 годы штат Дирекции составлял 5 сотрудников, в 2008 году он был существенно расширен и сейчас насчитывает 23 человека. К моменту создания Дирекции в Санкт-Петербурге существовало 6 ООПТ: заказники «Юнтоловский» и «Гладышевский» (городская часть), памятники природы «Дудергофские высоты», «Комаровский берег», «Стрельнинский берег», «Парк «Сергиевка», общая площадь которых составляла 2 147 гектаров (1,5% от площади субъекта).

В 2005 году был утвержден Генеральный план Санкт-Петербурга, включавший организацию системы из 21 ООПТ как одну из задач по улучшению экологической обстановки и охране окружающей среды. В 2009 году Правительством Санкт-Петербурга был образован государственный природный заказник «Северное побережье Невской губы» — первый в городе за 13 лет. Три ООПТ были созданы в 2011 году, в том числе ставшие самыми крупными по площади заказники «Озеро Щучье» и «Сестрорецкое болото», и еще две — в июне текущего 2012 года. Таким образом, в

настоящее время система ООПТ в Санкт-Петербурге представлена 12 территориями — 6 заказниками и 6 памятниками природы общей площадью около 5,5 тыс. га, что составляет 3,8% от площади субъекта. Темпы развития системы ООПТ Санкт-Петербурга — увеличение их количества в 2 раза и площади более чем в 2,5 раза за последние 4 года — позволяют отнести Санкт-Петербург к числу наиболее динамично развивающихся в этом отношении регионов России.

Основной проблемой при реализации Генерального плана стало отсутствие возможности включения в границы новых ООПТ водных объектов — как акватории Финского залива, так и обособленных водоемов и водотоков. При этом необходимость охраны мелководий — мест сезонных стоянок перелетных птиц на Беломоро-Балтийском миграционном пути — была одной из основных задач построения системы ООПТ Санкт-Петербурга. Проблему включения отдельных водных объектов, расположенных в границах субъекта, но являющихся федеральной собственностью, удалось решить благодаря определению ООПТ, данному в Федеральном законе № 33-ФЗ. Однако возможности включить в региональную ООПТ участок акватории Финского залива нет — юридически Финский залив не входит в границы Санкт-Петербурга, и полномочия Правительства Санкт-Петербурга по образованию ООПТ на его акваторию не распространяются.

Основная задача ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Санкт-Петербурга» — **управление особо охраняемыми природными территориями**. Эту задачу можно условно разделить на 3 больших направления: охрана территорий, проведение природоохранных и природовосстановительных мероприятий, научные исследования. Большая часть этих работ выполняется силами подрядных организаций (охранных предприятий, научных учреждений и т. п.), работающих по заказу Дирекции. Работа с подрядными организациями организуется и постоянно контролируется сотрудниками Дирекции.

Охрана осуществляется путем ежедневного патрулирования территорий в целях предупреждения, выявления и фиксации нарушений режимов особой охраны, проведения разъяснительной работы с посетителями. Природоохранные работы, как и охрана ООПТ, ведутся на регулярной основе и включают в себя санитарную очистку территорий, установку и содержание объектов инфраструктуры.

Природовосстановительные работы — крупные разовые мероприятия, направленные на приведение ООПТ в соответствие с их статусом: ликвидация свалок (особенно актуально на вновь образованных территориях), восстановление водных объектов, гидрологического режима территорий, растительного и напочвенного покрова.

Для предотвращения использования территорий в целях, не связанных с охраной природы, ведется работа по формированию земельных участков существующих ООПТ для природно-заповедных целей и передаче их в

постоянное (бессрочное) пользование Дирекции. Отдельный вопрос — леса на ООПТ, которые остаются отнесенными к городским лесам и таким образом одновременно находятся в подчинении двух органов исполнительной власти, полномочия по их охране и использованию однозначно не определены.

Традиционно серьезное внимание уделяется научным исследованиям на ООПТ. Первоочередная задача — инвентаризационные работы, которые дают полное представление о природных комплексах конкретной ООПТ и составляют основу для дальнейшего регулярного мониторинга. Такие исследования включают в себя ландшафтное и геоботаническое картирование, составление аннотированных списков видов высших растений, мохообразных и лишайников, а также позвоночных животных. Мониторинговые исследования на ООПТ ведутся с 2006 года в целях оценки изменения состояния ландшафтных и растительных комплексов и их компонентов, популяций отдельных групп животных (млекопитающих, птиц, рептилий, амфибий, насекомых), в том числе редких видов. С 2010 года проводятся лесопатологические обследования старовозрастных древостоев, ведется мониторинг водных объектов, включающий оценку состояния воды и донных отложений. На основе полученных данных разрабатываются программы по сохранению и восстановлению природных комплексов ООПТ, в соответствии с которыми проводятся конкретные природоохранные и природовосстановительные мероприятия.

Все большее внимание уделяется **экологическому образованию и просвещению на базе ООПТ**. Проводятся экскурсии, лекции и семинары для педагогов и учащихся общеобразовательных школ и учреждений дополнительного образования детей, разрабатываются и распространяются информационные материалы (буклеты, листовки). Изданы 7 научно-популярных монографий, детально характеризующих природу отдельных ООПТ, альбом «Заповедная природа Санкт-Петербурга».

Стали традиционными ежегодные торжественные мероприятия, посвященные вновь создаваемым ООПТ и приуроченные к Всемирному дню окружающей среды. Церемонии «открытия» заказников и памятников природы проходят с участием первых лиц города, представителей органов власти, сотрудников ведущих научных и образовательных учреждений.

Заложена традиция проведения весной «Дней птиц» — экскурсий по ООПТ для школьников, сопровождаемых развеской искусственных гнездовий, под руководством профессиональных орнитологов. Начало развиваться корпоративное волонтерство — перспективная форма взаимодействия ООПТ и бизнеса, реализуемая в виде «шефства» одной из крупных компаний города над отдельной охраняемой территорией.

В 2010 году проведена конференция «ООПТ регионального значения: проблемы управления и перспективы развития» с целью обмена опытом сотрудниками органов власти и учреждений, ответственных за управление

охраняемыми территориями в разных регионах России. Конференция собрала более 50 человек из 11 регионов страны, по результатам конференции издан сборник материалов и принята резолюция, доведенная до сведения федеральных органов исполнительной власти.

Помимо работы с ООПТ Дирекция осуществляет сбор, систематизацию и анализ данных об объектах животного и растительного мира, занесенных и рекомендуемых к занесению в **Красную книгу Санкт-Петербурга**. Красная книга Санкт-Петербурга была учреждена в 2010 году, в конце 2011 года был утвержден перечень объектов растительного и животного мира, занесенных в Красную книгу. В перечень вошли 424 вида, в том числе 46 видов растений, 65 видов мохообразных, 54 вида лишайников, 16 видов водорослей, 81 вид грибов и слизевиков, 2 вида земноводных, 3 вида рептилий, 4 вида рыб, 65 видов птиц, 16 видов млекопитающих и 92 вида беспозвоночных.

Первоочередная задача Дирекции — разработка методик мониторинга объектов растительного и животного мира, занесенных в Красную книгу Санкт-Петербурга, присвоение им категории редкости и предоставление сведений о наличии этих видов на земельных участках, предоставленных под строительство. Одна из основных проблем — обеспечение предусмотренного законодательством запрета на ведение деятельности, ведущей к сокращению численности «краснокнижных» видов и ухудшающей среду их обитания, в условиях мегаполиса.

О ПРОБЛЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИЯМИ ТРАДИЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В СЛОЖНОСОСТАВНОМ СУБЪЕКТЕ РФ, НА ПРИМЕРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ И НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

Копытов А. А.

Агентство природных ресурсов и экологии Архангельской области
kopytov@dvinaland.ru

Существенной проблемой в сфере функционирования ООПТ является сложившаяся ситуация с управлением территориями традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера в сложносоставном субъекте Российской Федерации, каковым является и Архангельская область с Ненецким автономным округом. В такой ситуации ряд полномочий на территории округа выполняется областью, в том числе — управление ООПТ регионального значения.

Площадь Ненецкого автономного округа составляет около 17,7 млн. га, из них пастбища занимают 13,2 млн. га, или 75% общей площади, число оленеводческих хозяйств (частных и коллективных) — около 20, пастбища оленеводческих хозяйств захватывают территорию Республики Коми и Ямало-Ненецкого автономного округа. На данных территориях в пределах границ округа образованы и функционируют территории традиционного природопользования окружного значения. Территории традиционного природопользования — особо охраняемые природные территории, образованные для ведения традиционного природопользования и традиционного образа жизни коренными малочисленными народами. Основное занятие ненцев и коми-ижемцев — оленеводство. Оленеводы кочуют из своих поселков на зимних пастбищах в лесотундре на летние пастбища в тундре. Большинство ведет оседлый или полукочевой образ жизни, работая в колхозных бригадах. Но по огромным пространствам тундры до сих пор странствуют семьи оленеводов-частников.

Постановлениями администрации НАО в 2002 году созданы 8 территорий традиционного природопользования, которые занимают около 37% территории НАО (примерно 6,57 млн. га). Данные территории образованы в целях защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни, самобытной культуры малочисленных народов Севера, а также для сохранения биологического разнообразия.

Статьей 1 Федерального закона № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» в качестве разновидности ООПТ определены территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, отнесено решение вопросов создания и обеспечения охраны особо охраняемых природных территорий регионального значения.

В соответствии со статьей 26.6 Федерального закона № 184-ФЗ указанное полномочие осуществляется органами государственной власти области на всей территории области, включая территорию автономного округа, если иное не установлено федеральным законом.

При этом полномочие по решению вопросов организации и обеспечения защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Российской Федерации (подпункт 54 п. 2 ст. 26.3 Федерального закона № 184-ФЗ) согласно пункту 2 ст. 26.6 Федерального закона № 184-ФЗ осуществляется органами государственной власти автономного округа, входящего в состав края, области, самостоятельно, если иное не установлено договором между органами государственной власти автономного округа и, соответственно, органами государственной власти края или области.

Статьей 7 Закона Архангельской области от 12.12.2007 № 467-23-ОЗ «Об осуществлении органами государственной власти Архангельской области на территории Ненецкого автономного округа отдельных государственных полномочий...» на органы государственной власти Архангельской области возложено осуществление на территории Ненецкого автономного округа полномочий по созданию и обеспечению охраны ООПТ регионального значения. С учетом этого пунктом 11 ст. 2.2 Закона Архангельской области от 23.06.2005 № 66-4-ОЗ «Об охране окружающей среды на территории Архангельской области» на Правительство Архангельской области возложены полномочия по созданию ООПТ регионального значения и участию в осуществлении управления и контроля в области охраны и использования таких территорий. То есть особо охраняемые природные территории регионального значения в Ненецком округе находятся в ведении Агентства природных ресурсов и экологии Архангельской области за исключением территорий традиционного природопользования.

Постановление администрации НАО от 29.12.2001 № 1025 «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера в Ненецком автономном округе» регламентирует порядок создания и обеспечения функционирования территорий традиционного природопользования и утверждает Положение о региональной межведомственной комиссии по рассмотрению обращений об образовании в

НАО территорий традиционного природопользования окружного значения. Согласно указанному постановлению участие органов государственной власти Архангельской области в работе, касающейся территорий традиционного природопользования, не предусматривается.

В настоящее время договор между органами государственной власти НАО и органами государственной власти Архангельской области, определяющий порядок реализации указанных полномочий, не заключен.

Таким образом, Федеральный закон № 184-ФЗ содержит внутреннее противоречие в части неопределенности в вопросе, органы государственной власти какого субъекта Российской Федерации наделены полномочиями по управлению территориями традиционного природопользования.

В результате проблема разграничения полномочий по созданию и управлению территориями традиционного природопользования в «сложносоставном» субъекте Российской Федерации не решена. Это обстоятельство может привести к нарушениям режима ООПТ, строительству объектов в нарушение законодательства об экологической экспертизе, переводу земель в границах ООПТ в иные категории, не отвечающие режиму ООПТ, избыточному воздействию со стороны геологоразведочных, добывающих и транспортирующих компаний. Зачастую границы территорий традиционного природопользования совпадают с границами лицензионных участков компаний, осуществляющих или ведущих подготовку к добыче углеводородов на территории округа.

Кроме того, во многих случаях происходит наложение, так сказать, «классических» ООПТ на территории традиционного природопользования.

Говоря о территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в целом, представляется необоснованным отнесение их к особо охраняемым природным территориям. Задачи этих двух видов территорий существенно различаются: территории традиционного природопользования образованы для ведения природопользования, использования объектов животного и растительного мира, других природных ресурсов; «классические» особо охраняемые природные территории относятся к объектам, изъятым из хозяйственного использования, и создаются в целях сохранения и восстановления природных объектов и создания условий для отдыха и туризма. Выходом из данной ситуации представляется отказ от рассмотрения территорий традиционного природопользования как одной из категорий особо охраняемых природных территорий и придание им статуса особо охраняемых территорий, для чего необходимо внесение соответствующих изменений в Федеральный закон № 49-ФЗ.

Другим возможным путем решения проблемы могло бы быть более четкое разделение полномочий между субъектами РФ (либо в сторону области, либо в сторону округа) посредством Федерального закона № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и

исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

СИСТЕМА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Мухаметдинова Г. А.

ГКУ «Дирекция по особо охраняемым
природным территориям Республики Башкортостан»

mga_bio@mail.ru

Сохранение биоразнообразия — разнообразия видов животных и растений — актуальная задача современности и неотъемлемая составная часть концепции перехода человечества на принципы устойчивого развития.

Естественные экосистемы являются основными хранителями биологического разнообразия. В то же время, биологическое разнообразие имеет большое значение в обеспечении устойчивости экосистем к внешним стрессовым воздействиям и поддерживает в них подвижное равновесие. В природном комплексе все взаимосвязано и потеря любого компонента невосполнима и отрицательно сказывается на его устойчивости.

Конвенция о биологическом разнообразии, подписанная в 1992 г. в Рио-де-Жанейро, в 1996 г. была ратифицирована и Россией. В 90-е годы началась реализация целой серии крупных природоохранных проектов, из которых одним из самых успешных был проект государственного экологического фонда «Сохранение биоразнообразия в России». Одним из результатов этого проекта стала разработка и принятие «Национальной стратегии сохранения биоразнообразия в России» (2001). Этот документ принят Национальным форумом по сохранению биоразнообразия и является основным документом долгосрочного планирования, определяющим принципы, приоритеты и основные направления политики России в области сохранения биоразнообразия.

Основным способом сохранения биологического разнообразия являются особо охраняемые природные территории и объекты. Особо охраняемые природные территории ценны в том отношении, что на таких территориях охрана биоразнообразия способствует сохранению их естественных природных свойств и качеств в конкретных природных условиях. Также особо охраняемые природные территории не только могут обеспечить саморегуляцию экосистем и экологических процессов в своих границах, но и являются основой стабильности экологической обстановки на прилегающих территориях.

Система охраняемых природных территорий Республики Башкортостан (СОПТ) — это комплекс функционально и территориально взаимосвязанных территорий, который проектируется с учетом природных, социально-культурных и национальных особенностей республики. Одной из составляющих правовой базы СОПТ является «Концепция развития системы охраняемых природных территорий в Республике Башкортостан»,

утвержденная Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 01.09.2003 № 209.

Согласно Реестру ООПТ (2010) в Республике Башкортостан насчитывается 225 особо охраняемых природных территорий, которые в настоящее время занимают около 1 064,7 тыс. га, это примерно 7,3% территории республики. Из этого числа 3 государственных природных заповедника — Башкирский государственный природный заповедник, государственный природный заповедник «Шульган-Таш», Южно-Уральский государственный природный заповедник, 1 национальный парк — «Башкирия», 4 природных парка — «Аслы-Куль», «Мурадымовское ущелье», «Иремель», «Кандры-Куль», 1 природный парк местного значения — «Зилим», 29 государственных природных заказников, 179 памятников природы, 1 ботанический сад, 7 лечебно-оздоровительных местностей и курортов.

Наряду с уже существующими особо охраняемыми природными территориями (заповедники, национальные и природные парки, заказники, памятники природы, ботанические сады и лечебно-оздоровительные местности и курорты) в СОПТ включены водоохранные и зеленые зоны, особо защитные участки лесов, которые занимают около 16%.

В 2012 году решением Международного координационного совета программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера» принято решение о включении в состав всемирной сети биосферных заповедников биосферного резервата «Башкирский Урал». Это позволит сохранить уникальный природный комплекс, расположенный на склонах Южного Урала и включающий в себя пять особо охраняемых территорий федерального и республиканского значения: заповедник «Шульган-Таш», национальный парк «Башкирия», природный парк «Мурадымовское ущелье», заказники «Алтын Солок» и «Икский». Также были объявлены и утверждены памятниками природы республиканского значения 4 природных объекта и комплекса — пещерная система Киндерлинская — Леднева — Октябрьская в Гафурийском районе Республики Башкортостан, сосняки у деревни Озерки и сосновый дол в Мелеузовском районе, а также озеро и болото Бильгиляр в Нуримановском районе.

Анализ репрезентативности системы особо охраняемых природных систем республики показывает, что охраняются не все типы экосистем. Почти все заповедники, национальные парки и природные парки сосредоточены в горно-лесной зоне, в то время как равнинные лесные, лесостепные и степные районы остаются незанятыми крупными охраняемыми территориями. В этом отношении наименее занятым остается степное Зауралье.

В условиях подъема экономики и роста производства охрана природно-ресурсного потенциала является одной из основных задач устойчивого развития. Дальнейшее развитие системы особо охраняемых

природных территорий основано на «Концепции развития системы охраняемых природных территорий в Республике Башкортостан» (2003). В настоящее время в рамках СОПТ планируется создание заповедника «Шайтан-Тау», природных парков «Агидель», «Ирендык», «Крыкты», «Павловка», «Юрюзань», «Инзер», «Зилим», 50 заказников и множества памятников природы.

УПРАВЛЕНИЕ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫМИ ПРИРОДНЫМИ ТЕРРИТОРИЯМИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Полякова Э. А., Новикова О. А.

Министерство природных ресурсов,
экологии и благоустройства Калужской области
оос_kaluga@mail.ru

Калужская область — один из наиболее чистых в экологическом отношении регионов европейской части России. Природа щедро одарила нашу землю природными ресурсами, и главной задачей для всех жителей области является сохранение этого богатства и разнообразия, чтобы будущие поколения смогли увидеть всю ту красоту, которой можем любоваться мы сами.

На территории Калужской области находятся уникальные природные объекты — национальный парк «Угра», имеющий статус биосферного резервата ЮНЕСКО, и государственный природный заповедник «Калужские засеки», которые занимают важное место в международной системе особо охраняемых природных территорий, государственный природный заказник «Госкомплекс «Таруса» и памятник природы федерального значения «Калужский городской бор», а также 186 особо охраняемых природных территорий регионального значения, призванные сохранить островки дикой природы, представляющие исключительную ценность для нашего региона. Общая площадь особо охраняемых природных территорий Калужской области по состоянию на 01.01.2012 составляет 218 270 га (7,3% территории области).

В компетенцию министерства природных ресурсов, экологии и благоустройства Калужской области в соответствии с действующим законодательством входит управление в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения. В настоящее время их насчитывается 186, и практически все они были созданы до 1995 года, т. е. до принятия и вступления в силу Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях», который определил, что памятники природы могут быть либо федерального, либо регионального значения.

Объявление природных объектов государственными памятниками природы областного и местного значения в Калужской области осуществлялось в соответствии с постановлением Совета министров РСФСР от 05.05.1982 № 270 «О порядке отнесения природных объектов к государственным памятникам природы». Согласно постановлению Госплана СССР № 77, Государственного комитета СССР по науке и технике от 27.04.1981 № 106 «Об утверждении Типовых положений о государственных

заповедниках, памятниках природы, ботанических садах и дендрологических парках, зоологических парках, заказниках и природных национальных парках» в зависимости от своей уникальности, научной или эстетической ценности государственные памятники природы могли быть отнесены к памятникам природы союзного, республиканского или местного значения. При этом под местным значением подразумевалось краевое, областное или районное.

В нормативных правовых актах Калужской области, принятых до 1995 года, статус государственных памятников природы уточнен не был, что создало ряд трудностей по обеспечению соблюдения установленного режима особой охраны и, соответственно, осуществлению контрольно-надзорных мероприятий. Ситуация осложнялась тем, что по большинству особо охраняемых природных территорий отсутствовали утвержденные границы, паспорта и охранные обязательства.

Отсутствие нормативных правовых актов, устанавливающих порядок приведения ранее созданных особо охраняемых природных территорий в соответствие с произошедшими в законодательстве Российской Федерации в области особо охраняемых природных территорий изменениями, длительное время не позволяло решить сложившуюся проблему.

Несмотря на определенные сложности, работы по сохранению уникальных природных объектов и созданию системы особо охраняемых природных территорий Калужской области продолжались.

Так, в 2002 году на основании проведенных научных исследований при использовании имеющихся фондовых материалов по геологии, гидрогеологии и геоморфологии, флоре и фауне природных объектов и комплексов создан кадастр особо охраняемых природных территорий Калужской области.

Спустя четыре года после этого было принято решение о необходимости проведения инвентаризации особо охраняемых природных территорий Калужской области. Работы проводились в рамках долгосрочной целевой программы «Экология и природные ресурсы Калужской области (2003—2010 годы)» и преследовали цель получить достоверные сведения о состоянии природных объектов и комплексов, ранее объявленных государственными памятниками природы областного и местного значения.

К сожалению, результаты инвентаризации оказались неутешительными. Состояние многих памятников природы, особенно расположенных в черте населенных пунктов или в непосредственной близости от них, вызывало серьезные опасения. В неудовлетворительном состоянии находились, прежде всего, старинные усадебные парки, например, в с. Бегичево и д. Галкино Дзержинского района, с. Спас-Загорье Малоярославецкого района, с. Ахлебинино Перемышльского района, с. Ладыжино и с. Вознесенье Гарусского района и многие другие. Вследствие возросшей антропогенной нагрузки заметно ухудшилось состояние лесных

массивов в Юхновском, Перемышльском, Думиничском и других районах Калужской области. И связано это было прежде всего с тем, что меры по их сохранению в связи с неоднозначностью статуса существующих особо охраняемых природных территорий и отсутствием утвержденных границ не принимались.

Также было установлено наличие «двойного» статуса (природный объект является одновременно и памятником природы областного или местного значения, и памятником истории и культуры федерального значения) для ряда особо охраняемых природных территорий Калужской области, а около 20 памятников природы оказались в границах созданной в 2002 году особо охраняемой природной территории федерального значения — национального парка «Угра».

Однако среди существующих памятников природы были выявлены и уникальные природные объекты, хорошо сохранившие свои биоценозы и представляющие ценность не только для нашего региона, но и для всей Российской Федерации. Например, озеро ледникового происхождения Бездон и болото Шатинский мох в Брятинском районе, самое крупное в области водохранилище Ломпадь с прилегающими угодьями в Людиновском районе, озеро Святое, переходное болото и группа восходящих родников на реке Веприка в Дзержинском районе, карстовое озеро Бездонное и источник пресной воды «Белый колодец» в Жиздринском районе, обширные сосновые леса на дюнных образованиях в южной части Хвастовичского района и другие.

Таким образом, результаты проведенной инвентаризации особо охраняемых природных территорий Калужской области доказали необходимость принятия срочных мер по сохранению уникальных природных объектов и упразднения утративших природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение вследствие необратимого разрушения природных комплексов и объектов государственных памятников природы областного и местного значения. И первый этап данной работы заключался в совершенствовании нормативно-правовой базы Калужской области в области особо охраняемых природных территорий.

28 февраля 2011 года был принят Закон Калужской области «О регулировании отдельных правоотношений, связанных с охраной окружающей среды, на территории Калужской области», занявший место системообразующего нормативного правового акта законодательства Калужской области в сфере охраны окружающей среды и определивший порядок образования (определения), реорганизации и упразднения особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения, а также состав материалов комплексного экологического обследования территории, обосновывающих придание этой территории статуса особо охраняемой природной территории регионального значения, и структуру

положения (паспорта) особо охраняемой природной территории регионального значения.

Постановлением Губернатора Калужской области от 24.10.2011 № 403 определен порядок проведения работ по сохранению уникальных, невосполнимых, ценных в экологическом, научном, культурном и эстетическом отношении природных комплексов и объектов Калужской области, включающий следующие этапы:

— приведение нормативных правовых актов Калужской области в соответствие с законодательством Российской Федерации, регулирующим правоотношения в сфере особо охраняемых природных территорий;

— проведение комплексного экологического обследования природных объектов, ранее объявленных государственными памятниками природы областного и местного значения;

— подготовка предложений о реорганизации или упразднении государственных памятников природы областного или местного значения;

— разработка и утверждение паспортов и оформление охранных обязательств на памятники природы регионального значения.

В целях приведения существующей региональной нормативной правовой базы в области особо охраняемых природных территорий в соответствие с законодательством Российской Федерации был принят ряд постановлений Правительства Калужской области и Законодательного Собрания Калужской области. В соответствии с указанными постановлениями памятники природы местного или областного значения приобрели статус региональных.

Одновременно начали проводиться работы по комплексному экологическому обследованию особо охраняемых природных территорий регионального значения, рассчитанные на четыре года. В 2011 году обследованием было охвачено 13 памятников природы областного значения в Хвостовичском и Людиновском районах, в ходе которого были детально изучены природные объекты и комплексы в границах особо охраняемых природных территорий, получены достоверные данные о флоре и фауне, геоморфологических и гидрологических особенностях территорий, местах обитания и произрастания редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного и растительного мира, определены границы особо охраняемых природных территорий регионального значения. Также в 2011 году по инициативе администрации муниципального образования «Городское поселение «Город Юхнов» было проведено комплексное экологическое обследование территории памятника природы «Городской бор в г. Юхнове», результаты которого послужили основанием для принятия постановления Правительства Калужской области «О реорганизации памятника природы регионального значения «Городской бор в г. Юхнове», утвердившего паспорт особо охраняемой природной территории. В текущем году комплексным экологическим обследованием охвачено 66 природных

объектов, имеющих правовой статус особо охраняемых природных территорий регионального значения и расположенных в Куйбышевском, Баятинском, Мещовском, Жиздринском, Думиничском, Спас-Деменском, Кировском и Мосальском районах.

Сегодня Калужская область — лидер экономического развития и один из самых успешных регионов по привлечению инвестиций. Здесь сосредоточены крупные промышленные предприятия, развита автомобильная и железнодорожная сети. И это не может не сказываться на состоянии окружающей среды, природных ресурсов и биологическом разнообразии региона. Поэтому особую актуальность в настоящее время приобретает создание системы особо охраняемых природных территорий Калужской области, в том числе посредством образования новых памятников природы регионального значения, которая будет способствовать не только сохранению уникальных природных комплексов и объектов, но и созданию благоприятных условий для жизни населения и развития экологического туризма.

Так, например, в 2011 году было проведено комплексное экологическое обследование территории Калужско-Алексинского каньона, являющегося наиболее популярным местом отдыха населения и объектом туристского показа Калужской области, с целью придания ей правового статуса особо охраняемой природной территории регионального значения. И связано это было, прежде всего, с тем, что в последние годы в связи с постоянно увеличивающимся уровнем антропогенной нагрузки состояние природных объектов в пределах Калужско-Алексинского каньона значительно ухудшилось. Результаты проведенного обследования доказали уникальность природного комплекса. «Кольцовские пещеры» и овраг «Любовец», многочисленные родники, богатый растительный и животный мир (более 900 видов, в том числе 2 вида, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, 69 видов, занесенных в Красную книгу Калужской области, и около 23 видов, редких для региона и нуждающихся в охране) имеют особую познавательную, эстетическую и рекреационную ценность. Площадь планируемой особо охраняемой природной территории «Калужско-Алексинский каньон» в пределах Перемышльского и Ферзиковского районов составляет 5 444,5 га.

В 2012 году комплексным экологическим обследованием в целях придания правового статуса особо охраняемых природных территорий регионального значения также охвачено более 30 природных объектов и комплексов, среди которых хорошо сохранившие историческую планировку старинные усадебные парки, уникальные по биологическому разнообразию болотные массивы и речные ландшафты в Спас-Деменском и Куйбышевском районах, типичные и уникальные старовозрастные лесные массивы в пойме реки Жиздры в пределах Думиничского района и многое другое.

В настоящее время материалы комплексного экологического обследования особо охраняемых природных территорий регионального значения и территорий, которым планируется придать правовой статус особо охраняемых природных территорий регионального значения, проведенного в 2011 году, проходят государственную экологическую экспертизу. На ближайшую перспективу запланирована подготовка проектов нормативных правовых актов об образовании новых памятников природы регионального значения и реорганизации посредством изменения границ существующих памятников природы регионального значения (в том числе разработка паспортов памятников природы и оформление охранных обязательств), а также упразднении памятников природы регионального значения, вошедших в границы особо охраняемых природных территорий федерального значения, являющихся памятниками истории и культуры федерального значения или утративших особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение в результате необратимого разрушения входящих в их границы природных объектов и комплексов. Также ведется работа по изготовлению и размещению на особо охраняемых природных территориях регионального значения природоохранных аншлагов с информацией об установленном режиме особой охраны.

В целях привлечения внимания общественности к проблемам особо охраняемых природных территорий в рамках природоохранных акций «Дни защиты от экологической опасности» и «Марш парков» министерством природных ресурсов, экологии и благоустройства Калужской области совместно с министерством лесного хозяйства Калужской области и министерством сельского хозяйства Калужской области, дирекциями национального парка «Угра» и государственного природного заповедника «Калужские засеки», общественными организациями и объединениями Калужской области регулярно организуются и проводятся мероприятия, направленные на сохранение уникальных природных объектов и комплексов, являющихся особо охраняемыми природными территориями, в которых активное участие принимают учащиеся образовательных учреждений. Например, акции «Сохраним родную природу», «Найти и сохранить», «Разделяй и здравствуй», конференции «Особо охраняемые природные территории Калужской области», «Природа Калужской области» и другие. Информация об особо охраняемых природных территориях, животном и растительном мире Калужской области, а также о проводимых природоохранных мероприятиях освещается в средствах массовой информации, в том числе в ведомственной газете «Зеленый колокол». С 2011 года выпускаются календари с изображением уникальных природных объектов, входящих в границы особо охраняемых природных территорий регионального значения, и объектов животного и растительного мира, занесенных в региональную Красную книгу, которые распространяются по

учреждениям образования и культуры Калужской области. В ближайших планах — подготовка серии буклетов «Памятники природы Калужской области», в которых будет представлена наиболее полная информация о геоморфологических и гидрологических особенностях, флоре и фауне особо охраняемых природных территорий, а также об установленных границах и режиме особой охраны.

Таким образом, государственное управление в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий является одним из важнейших направлений экологической политики региона и ориентировано не только на обеспечение конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду, но и на развитие экологического туризма. И, несмотря на то, что в этом направлении уже есть положительные результаты, еще многое предстоит сделать. Ведь сохранить уникальные природные объекты и комплексы, чтобы будущие поколения смогли увидеть, насколько красива и богата природа нашего края, — наша общая задача.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) КАК ЧАСТИ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ПРИРОДООХРАННОЙ СИСТЕМЫ

Сивцев Я. С., Яковлев Ф. Г., Васильев Н. В.

ГБУ РС (Я) «Дирекция биологических ресурсов и
особо охраняемых природных территорий
Министерства охраны природы Республики Саха (Якутия)»
oopt_dbr@mail.ru

В Республике Саха (Якутия) создана система особо охраняемых природных территорий (ООПТ) — «Ытык Кэрэ Сирдэр» (Священные прекрасные земли), которая является региональной частью сети ООПТ Российской Федерации. Она объединяет в единую сеть особо охраняемые природные территории федерального (государственные природные заповедники) и республиканского (природные парки, ресурсные резерваты, охраняемые ландшафты, памятники природы, уникальные озера) уровней и целый ряд категорий ООПТ местного — муниципального значения.

Основы формирования системы особо охраняемых природных территорий Якутии были заложены в Указе Президента Республики Саха (Якутия) от 16.08.1994 № 837 «О мерах по развитию особо охраняемых территорий». В этом Указе впервые в Российской Федерации были заложены обязательства Республики Саха (Якутия) перед мировым сообществом «о сохранении и резервировании не менее 20% своей площади для будущих поколений». В тот период площадь охраняемых заповедных территорий в республике едва достигала 2% от ее общей площади, а площадь техногенных ландшафтов, возникающих при освоении природных ресурсов, неуклонно возрастала.

Для реализации данного указа были выработаны концептуальные положения развития и функционирования особо охраняемых природных территорий:

- сохранение традиционной деятельности коренных народов Якутии;
- возрождение природосберегающих традиций народов;
- сохранение первозданной природы для будущих поколений;
- развитие экологического просвещения населения и экотуризма;
- организация научных исследований и мониторинга природной среды.

Создание ООПТ республики основано на согласовании интересов охраны природы с потребностями социально-экономического развития республики, на положительном, заинтересованном и осознанном отношении населения республики к сохранению дикой природы.

Сформировано республиканское законодательство, учитывающее региональные особенности, регламентирующее деятельность по созданию, функционированию, управлению и развитию охраняемых природных территорий.

Законодательной базой создания республиканской системы ООПТ является Федеральный закон № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях». В соответствии с пунктом 2 ст. 2 этого федерального закона в 1996 году был принят республиканский закон «Об особо охраняемых природных территориях Республики Саха (Якутия)». Законом установлены новые формы ООПТ, такие как ресурсные резерваты, охраняемые ландшафты, уникальные озера, зоны покоя. Ресурсные резерваты — это основной вид ООПТ в республике, в которых принят гибкий режим охраны, выделены функциональные зоны, в том числе традиционного природопользования, так как отчуждение огромной площади под охраняемые территории затрагивает социально-экономические интересы сельских жителей, для которых традиционное природопользование (скотоводство, табунное коневодство, оленеводство, охота, рыболовство) является частью образа жизни, имеет ярко выраженный этносоциальный характер.

Наибольшее внимание при создании ООПТ уделялось районам, испытывающим антропогенное и техногенное воздействие в результате интенсивного промышленного освоения. При их организации учитывались геоботаническое районирование, ранимость и низкая продуктивность северных экосистем, особенно в арктических улусах.

Постановлением Правительства РС (Я) от 16.02.2011 № 54 утверждена Концепция развития системы особо охраняемых природных территорий Республики Саха (Якутия) (Ытык Кэрэ Сирдэр) до 2020 года. К неотложным мерам было отнесено создание специализированного органа государственного управления региональными ООПТ.

Так, Правительство республики Распоряжением от 29.07.2009 № 178-р (в ред. от 22.03.2011 № 208-р) и Постановлением от 27.05.2010 № 252 определило Департамент биологических ресурсов Министерства охраны природы РС (Я) правообладателем особо охраняемых природных территорий на праве постоянного (бессрочного) пользования, а также исполнителем полномочий по обеспечению функционирования особо охраняемых природных территорий РС (Я).

В 2012 г. Департамент реорганизован в ГБУ РС (Я) «Дирекция биологических ресурсов и особо охраняемых природных территорий Министерства охраны природы Республики Саха (Якутия)». Штатная численность Дирекции составляет 145 человек. Из них 108 госинспекторов непосредственно осуществляют деятельность по охране 74 ресурсных резерватов, 1 государственного природного заказника, 26 уникальных озер и 17 памятников природы. Природные парки, так же, как и Дирекция, являются

самостоятельными юридическими лицами в подведомственном подчинении Министерства охраны природы Республики Саха (Якутия).

Обеспечение стабильного функционирования республиканских ООПТ основывается на программно-целевом подходе, для этого принята на очередной период подпрограмма «Особо охраняемые природные территории и биологические ресурсы РС (Я)» Целевой программы «Охрана окружающей среды РС (Я) на 2012—2016 гг.», в которой предусмотрено финансирование целого ряда мероприятий, в том числе на обеспечение функционирования региональных ООПТ — 83 649,4 тыс. рублей.

Сегодня система особо охраняемых природных территорий — Ытык Кэрэ Сирдэр республики включает в себя 2 государственных природных заповедника федерального значения, 125 ООПТ республиканского значения (6 природных парков, 74 ресурсных резервата, 1 государственный природный заказник, 26 уникальных озер, 1 охраняемый ландшафт и 17 памятников природы) и 95 ООПТ местного — муниципального значения. Республикой проведена масштабная работа по расширению сети ООПТ, которая теперь занимает значительные площади — 29,2%, или порядка 906 тыс. кв. км территории республики и которая, по сути, является одним из эффективных примеров регулирования состояния окружающей среды, одной из форм сохранения природы в целостности, биоразнообразия, сдерживающим фактором промышленной экспансии на живую природу и сохранения традиционного хозяйствования и уклада жизни коренных народов Севера. Все Арктическое побережье республики пронизано сетью ООПТ, прикрывающей всю Арктическую зону непрерывной «защитной паутиной».

Особое внимание уделено включению региональной системы в существующие международные системы ООПТ. Так, 15 водно-болотных угодий республики включены в «Теневой список» водно-болотных угодий Рамсарской конвенции. Ресурсный резерват «Кыталык» входит в международную сеть охраняемых мест обитания журавлей Северо-Востока Азии.

Природные парки и другие ООПТ Якутии сегодня являются объектами международного сотрудничества. Примерами такого сотрудничества являются первая международная биологическая научно-исследовательская станция «Лена-Норденшельд», природный парк «Ленские Столбы», ресурсные резерваты «WWF-Саха (Чаруода)», «Кыталык», «Колыма-Корен».

Дирекция является одним из основных исполнителей международных проектов, проходящих по линии Северного Форума и Всемирного фонда дикой природы (WWF). В рамках проекта Всемирного фонда дикой природы (WWF) «Медвежий патруль» ведется мониторинг белых медведей на побережье и островах Восточно-Сибирского моря с целью определения состояния, местонахождения и количества родовых берлог белых медведей. Наши специалисты входят в состав рабочих групп по реализации международных проектов Северного Форума «Управление популяциями

бурых медведей», «Сотрудничество северных зоопарков». В сентябре текущего года в г. Якутске состоялся 1-й Международный семинар по проекту Северного Форума «Развитие ООПТ», на котором присутствовали представители ООПТ 10 регионов РФ, 3 зарубежных стран. По результатам семинара создана рабочая группа Северного Форума, разработан проект резолюции, который в данное время проходит согласование. Основные направления резолюции:

а) скоординированные мероприятия по планированию усилий на региональном уровне по вопросам поддержки и развития особо охраняемых природных территорий;

б) установление взаимовыгодное сотрудничество с рабочими группами и постоянными участниками (организациями коренных народов Севера) Арктического Совета, комиссиями Международного союза охраны природы, организациями Всемирного фонда дикой природы (WWF) в странах-участницах рабочей группы;

в) подготовка рекомендаций для исполнительных, законодательных органов власти по совершенствованию механизмов управления, поддержки особо охраняемых природных территорий, нормативно-правовой базы с учетом международного опыта.

Рабочая группа открыта для сотрудничества, представители заинтересованных регионов могут подать заявки на участие в деятельности рабочей группы.

Основная рекреационная деятельность ведется на территории природных парков, имеющих большой потенциал для развития экологического туризма. Также в последние годы растет интерес к экологическим маршрутам на территориях ресурсных резерватов. На базе ООПТ ведется деятельность по экологическому просвещению, проводятся различного уровня олимпиады, конференции для школьников. На территориях природных парков и ресурсных резерватов ежегодно открываются экологические лагеря для школьников, где дети изучают флору и фауну родного края, проводят научные исследования.

Республика выполняет международные обязательства, данные мировому сообществу к презентации Всемирной компании «За живую Планету» 1 октября 1996 г. (Лондон), преподнеся в дар Живой Природе систему особо охраняемых природных территорий (Ытык Кэрэ Сирдэр) на ¼ части республики.

При этом особо охраняемые природные территории республики все еще находятся вне общероссийской природоохранной системы, не вписываются в их стратегии и планы развития, так как не имеют статуса земель природоохранного и природно-заповедного фонда.

До недавнего времени в правовом поле российского законодательства отсутствовали положения, регулирующие правовое положение региональных ООПТ, определяющие перевод земель из одной категории в другую.

Должным образом не были урегулированы вопросы земельных, лесных отношений в границах ООПТ, вопросы лесопользования и землепользования. И наши ООПТ были лишены законного права иметь статус земель природоохранного и природно-заповедного фонда. ООПТ республики в основном размещены на землях Гослесфонда. Учитывая все возрастающую экспансию промышленности на природные ресурсы нельзя быть уверенным за судьбу охраняемых территорий, за целостность природных комплексов и объектов ООПТ.

Существующим сегодня штатом инспекторов в 108 человек обеспечить эффективную охрану территорий ООПТ на ¼ части республики нереально. Частично этот вопрос решается тем, что в рамках государственного экологического контроля в охране ООПТ участвуют 165 районных государственных инспекторов Госэкоконтроля. Также мы нацелены привлекать к охране территорий общественных инспекторов из числа постоянных пользователей, связанных работой на закрепленной территории, занимающихся традиционной хозяйственной деятельностью. Со всеми пользователями ресурсов особо охраняемых природных территорий в зонах традиционного природопользования, в четко очерченных границах, нами заключаются договора. На сегодняшний день Дирекция заключила договора с 56 пользователями — это наслега, ИП, СХПК, родовые общины и отдельные физические лица. В договоре оговорены положения об оказании пользователями содействия в осуществлении мероприятий по охране и функционированию ООПТ, в частности, проведении ЗМУ, противопожарных мероприятий и др.

Одним из проблемных вопросов, который остается открытым, является отсутствие полномочий региональных инспекторов ООПТ привлекать к административной ответственности нарушителей режима ООПТ. В целях решения данного вопроса Министерством охраны природы был подготовлен проект нормативного акта об инициировании Правительством РС (Я) вопроса внесения изменений и дополнений в КоАП РФ. Принимая во внимание приоритет сохранения природной среды, мы надеемся, что наша инициатива будет поддержана.

Проблемные вопросы:

— отсутствие четких централизованных методических критериев оценки эффективности управления ООПТ;

— несовершенная нормативно-правовая база, включая законодательство по ООПТ и Лесному, Земельному, Водному кодексам;

— отсутствие полномочий региональных госинспекторов;

— разобщенность сети региональных ООПТ, ибо все то, что есть на данный момент на уровне ресурсных резерватов, нельзя констатировать как единую систему региональных ООПТ;

— несовершенство расчета федеральных субвенций по переданным полномочиям;

— отсутствие единого норматива расчета предельной штатной численности инспекторского состава ООПТ.

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ И НЕНЕЦКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ

Синицкий К. В. *, Копытов А. А. *, Хрусталева Ю. А. **

* Агентство природных ресурсов и экологии Архангельской области

** ГКУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны
окружающей среды»

eco@dvinaland.ru

Одним из основных официальных документов в области государственной природоохранной политики является «Экологическая доктрина Российской Федерации», одобренная распоряжением Правительства РФ. Здесь сформулированы ее стратегические цели, задачи, принципы, основные и приоритетные направления, а также пути их реализации. В частности, для сохранения и восстановления природной среды основной задачей провозглашается «сохранение и восстановление ландшафтного и биологического разнообразия, достаточного для поддержания способности природных систем к саморегуляции и компенсации последствий антропогенной деятельности». Для этого, кроме прочего, необходимо «создание и развитие особо охраняемых природных территорий разного уровня и режима, формирование на их основе... природно-заповедного фонда в качестве неотъемлемого компонента развития регионов и страны в целом, сохранение уникальных природных комплексов». В области региональной политики необходимо «внедрение природно-ландшафтного, в том числе бассейнового, принципа управления природными комплексами».

На современном этапе все большее значение приобретает общемировая роль системы особо охраняемых природных территорий в сохранении уникального биологического и ландшафтного разнообразия. Особо охраняемые природные территории препятствуют усилению негативных процессов, ведущих к деградации биосферы. Одновременно они выполняют важные научные и социально-культурные функции, являясь полигонами для изучения естественных экосистем, способствуют экологическому воспитанию населения, а также служат центрами сохранения и воспроизводства объектов животного и растительного мира.

В настоящее время на территории Архангельской области находится 105 особо охраняемых природных территорий федерального и регионального значения. Общая площадь особо охраняемых природных территорий, включая морскую акваторию — 7 880,32 тыс. га.

По площади области ООПТ расположены крайне неравномерно. Доля ООПТ в составе муниципальных образований составляет около 5% на юго-

востоке области, уменьшается до 2—3% в центральной части, увеличивается до 9—11% в западной части области и достигает 23—37% в северо-западных районах. На юге, юго-востоке и в центральной части области преобладают небольшие по площади (2—30 тыс. га) заказники и памятники природы. В западной и северо-западной частях области их площадь превышает 100 тыс. га.

На территории области расположено 6 особо охраняемых природных территорий федерального значения: государственный природный заповедник «Пинежский», национальный парк «Кенозерский», национальный парк «Русская Арктика», Онежский филиал национального парка «Водлозерский», государственный природный биологический заказник «Сийский» и государственный природный заказник «Земля Франца-Иосифа». Идет работа по организации на территории области национального парка «Онежское Поморье».

В Архангельской области расположено 99 ООПТ регионального значения общей площадью 1 679 тыс. га, в том числе 32 заказника и 67 памятников природы. По профилю 29 памятников природы — ботанические, 25 — комплексные, 2 — ландшафтные, 7 — гидрологические и 4 — геологические.

Заказники регионального значения занимают площадь 1 673,2 тыс. га. По профилю 22 заказника — биологические, 8 — ландшафтные, 1 геологический и 1 гидрогеологический. Все особо охраняемые территории регионального значения находятся в ведении Агентства природных ресурсов и экологии Архангельской области.

Большая часть заказников создана для сохранения и увеличения численности ценных видов животных, среды их обитания и поддержания общего экологического баланса. К примеру, Шиловский биологический заказник расположен на территории уникальных боров-беломошников, в которых обитает самое южное стадо северных оленей. Двинской биологический заказник расположен на уникальной территории в дельте Северной Двины, где пролегают основные пути осеннего и весеннего пролета водоплавающей дичи, а также расположены места гнездований. Соянский биологический заказник расположен на территории эталона северной экосистемы в зоне притундровых лесов с развитой системой лесов и широкой сетью семужье-нерестовых рек, в которых обитают и произрастают виды животных и растений, занесенные в Красную книгу РФ и Красную книгу Архангельской области.

Памятники природы на территории Архангельской области — это ценные в экологическом, научном, культурном и эстетическом отношениях природные комплексы; они представлены как объектами естественного происхождения (реки, озера, болота, пещеры, сосновые боры), так и объектами искусственного происхождения (лесные культуры кедра, сосны, лиственницы).

Говоря об ООПТ Ненецкого автономного округа, надо отметить, что на территории округа находится 1 заповедник, 5 заказников и 3 памятника природы. Из всех ООПТ НАО 2 обладают федеральным статусом: государственный природный заповедник «Ненецкий» и государственный республиканский заказник «Ненецкий». Особо охраняемые природные территории регионального значения представлены 4 ландшафтными заказниками и 3 памятниками природы. Особо охраняемые природные территории регионального значения в Ненецком округе находятся в ведении Агентства природных ресурсов и экологии Архангельской области (за исключением территорий традиционного природопользования).

Все региональные ООПТ созданы решениями исполнительных органов государственной власти области. О каждом региональном заказнике есть положение, в котором определены цели создания заказника, его площадь, границы и режим охраны. Существенный недостаток имеющихся положений в том, что в большинстве своем они имеют типовой характер, не всегда учитывают специфику конкретной территории. Исходя из практики работ по управлению ООПТ регионального значения, а также из административной практики ведется последовательная их проработка с целью более четкого нормативно-правового обеспечения.

К сожалению, памятники природы все еще имеют слабую правовую базу. Большинство памятников природы было создано в 80—90-х гг., и находились они в ведении лесохозяйственных организаций и органов местного самоуправления. Зачастую при образовании памятников природы им присваивался статус, но не всегда было Положение с его режимом. В некоторых нормативно-правовых актах имеется несоответствие утвержденного местоположения и границ памятника природы фактическому местоположению и границам. Чтобы нормализовать ситуацию, в соответствии со статьей 26 Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» по каждому памятнику природы запланирована долгосрочная работа по приведению положений о памятниках природы в соответствие с действующим законодательством, оформлению охранных обязательств и паспортов.

Для оперативного управления ООПТ регионального значения в декабре 2005 года было организовано областное государственное учреждение (ОГУ) «Дирекция особо охраняемых природных территорий регионального значения» (подведомственное Агентству природных ресурсов и экологии Архангельской области). В связи с проведенной реорганизацией ОГУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий регионального значения» реорганизовано в форме присоединения к ГКУ Архангельской области «Центр по охране окружающей среды». Функции по управлению ООПТ регионального значения с 30 декабря 2010 года находятся в ведении ГКУ Архангельской области «Центр по охране окружающей среды». Сотрудники учреждения обеспечивают режим охраны на ООПТ, проводят

мероприятия по экологическому воспитанию и просвещению населения, выполняют биотехнические мероприятия, ведут работы по учету объектов животного мира и др.

В рамках обеспечения режима ООПТ сотрудниками проводятся регулярные рейды (совместно с правоохранительными органами) с целью проверок соблюдения режимов заказников. Наиболее часто выявляемые нарушения режима ООПТ регионального значения: проезд механизированного транспорта, охота, рыбалка, рубка леса. Необходимость проведения совместных рейдов обусловлена следующим.

Исходя из существующего законодательства — Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, федеральных законов «Об особо охраняемых природных территориях» (ст. 35), «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» сотрудники ГКУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» не являются государственными инспекторами по охране окружающей среды и в связи с этим не имеют возможности осуществлять действия, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. В связи с этим резко снижается эффективность работы егерской службы, так как сотрудники Центра не имеют права производить досмотр нарушителей, изымать орудия правонарушения и объекты незаконной добычи, да и установление личности правонарушителей в такой ситуации крайне затруднено. На практике при выявлении нарушения режима ООПТ сотрудники Центра составляют акт осмотра, предлагают прекратить действия, нарушающие режим ООПТ, и направляют документы должностному лицу — государственному инспектору Архангельской области в области охраны окружающей среды, осуществляющему государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения. Таких инспекторов в Агентстве природных ресурсов и экологии Архангельской области всего 4 человека, причем должностные обязанности по осуществлению государственного экологического надзора они совмещают с другой деятельностью (проведение государственной экологической экспертизы, ведение Красной книги Архангельской области, развитие системы экологического образования и воспитания и многое другое). Такая ситуация характерна для многих регионов Российской Федерации. В то же время федеральные ООПТ не испытывают таких затруднений, так как Федеральным законом «Об особо охраняемых природных территориях» определено, что работники федеральных ООПТ являются государственными инспекторами по охране территорий этих ООПТ.

Следует отметить, что в 2011 году вышел федеральный закон, вносящий изменения в КоАП РФ, который дополнил его пунктом, который увеличивает перечень субъектов права, уполномоченных рассматривать дела

об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации. К таким субъектам права он отнес государственные учреждения, подведомственные органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченным в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий на особо охраняемых природных территориях регионального значения. Но, к сожалению, на практике оказалось невозможным внести административное правонарушение в областной закон «Об административных правонарушениях» по причине того, что статьей 8.39 КоАП РФ устанавливает ответственность на ООПТ всех уровней (федерального, регионального и местного) и введение дублирующего правонарушения не допустимо. Таким образом, введенная в 2011 году норма никак не изменила ситуацию и необходима новая проработка вопроса и новый путь ее решения.

После длительного перерыва наконец-то снова обозначилась тенденция к созданию новых ООПТ регионального значения. Так, в 2011 году создан памятник природы регионального значения «Каменный город» в бассейне реки Белая на территории Ненецкого автономного округа. На этой территории в результате морозного выветривания образовались замечательные по своей природе и красоте останцы, образующие так называемые «каменные города». Эти формы рельефа имеют значительный научный и туристический потенциал. Площадь памятника природы составляет 4 857,71 га. На территории «Каменного города» распространено большое количество объектов флоры и фауны, внесенных в Красные книги РФ и НАО. Возможно, что некоторые виды мхов нигде больше на территории НАО не произрастают. Настолько смешанный (аркто-тундрово-бореальный) состав наземных позвоночных животных и рыб на территории округа также больше нигде не встречается.

В целях реализации последовательных мер в части построения экологического каркаса Архангельской области разработана и утверждена Концепция особо охраняемых природных территорий Архангельской области и Ненецкого автономного округа. Концепция дает возможность органам исполнительной власти региона повысить эффективность мероприятий по охране окружающей среды и управлению природно-заповедным фондом, определяет приоритеты и принципы оптимизации существующей сети ООПТ и организации новых ООПТ с учетом социально-экономических аспектов территориальной охраны природы в регионе.

К сожалению, не все районы изучены к настоящему времени в ландшафтном, экологическом, флористическом, фаунистическом, социально-культурном и других отношениях. Значительно затруднено использование ООПТ в экологических, научных, просветительских и туристических целях в связи с недостаточностью развитости инфраструктуры таких территорий и материально-технических средств у специалистов, работающих

непосредственно на ООПТ. Необходимо продолжать оценку реального положения дел на особо охраняемых природных территориях Архангельской области и НАО, продолжать работы по выявлению новых ценных природных объектов и комплексов, провести работы по зонированию ООПТ в зависимости как от местных социально-экономических условий, так и от экологической ценности территорий и комплексов.

Обеспечение управления, осуществление профилактических и организационно-технических мероприятий в целях предупреждения экологических правонарушений на ООПТ регионального значения Архангельской области постоянно осуществляется в границах 18 заказников. Соответственно, на территории 14 заказников такие мероприятия осуществляются эпизодически. Для повсеместного обеспечения вышеперечисленных мероприятий на территории всех ООПТ регионального значения необходимо увеличение числа специалистов.

Несмотря на то, что общее количество ООПТ и их площадь в НАО в десятки раз меньше, чем в самой Архангельской области или в соседних регионах (Республика Коми, Мурманская область), существуют значительные трудности в области развития и поддержки ООПТ на территории Ненецкого автономного округа. Эти трудности обусловлены, в первую очередь, удаленностью и труднодоступностью этих территорий, а также недостаточным финансированием. Очевидно, что выполнение полномочий по охране ООПТ на территории Ненецкого автономного округа невозможно без организации продолжительных охранных рейдов с доставкой работников вертолетом либо морским судном. При этом другие заинтересованные стороны (контролирующие органы, органы местного самоуправления, научные организации) с готовностью присоединились бы к таким рейдам, что позволило бы еще больше повысить их эффективность.

Другой существенной проблемой в сфере функционирования ООПТ является неопределенность в разграничении полномочий между Архангельской областью и Ненецким автономным округом в части управления территориями традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера.

Положительным моментом в законодательном и организационном направлениях является действующее Положение об использовании ООПТ юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, утвержденное постановлением Администрации Архангельской области от 24.10.2006 № 41-па «Об утверждении Положения об использовании особо охраняемых природных территорий регионального значения». Суть его сводится к привлечению на конкурсной основе лиц, желающих заниматься использованием и охраной объектов ООПТ, извлекая при этом выгоду. Позитивным сегментом здесь является привлечение на ООПТ инвесторов и развитие туризма, с учетом режима охраны территории.

На сегодняшний день в рамках заключенных договоров на использование территорий ООПТ с Агентством природных ресурсов и экологии Архангельской области часть участков передана в пользование хозяйствующим организациям для осуществления ими хозяйственной и иной деятельности в границах ООПТ в рамках существующих Положений. Агентство природных ресурсов и экологии Архангельской области и ГКУ Архангельской области «Центр по охране окружающей среды» осуществляют контроль исполнения договорных обязательств хозяйствующими организациями.

В рамках договоров установлены контакты и налажено взаимодействие между ГКУ Архангельской области «Центр по охране окружающей среды» и хозяйствующими организациями в сфере мероприятий, направленных на охрану и соблюдение режима на ООПТ. Для примера, хозяйствующими организациями изготавливаются и устанавливаются предупредительные знаки и аншлаги, ведутся наблюдения за их сохранностью.

В целях оказания туристических услуг и экскурсионного обслуживания населения ООО «Голубино» передан памятник природы регионального значения «Голубинский карстовый массив». Пещеру Голубинский провал посетило 5 231 человек. Проведена 581 экскурсия. В целях организации рекреационной деятельности и развития экологического туризма переданы два квартала Мудьюгского ландшафтного заказника для формирования туристической инфраструктуры.

С целью дальнейшего развития этого положительного направления необходимо продолжить плановую работу по инвентаризации заказников, которая позволит оценить реальное положение дел на ООПТ, продолжить работы по выявлению новых ценных природных объектов и комплексов, провести работы по зонированию ООПТ в зависимости как от местных социально-экономических условий, так и от экологической ценности территорий и комплексов.

В целом, говоря о сложившейся практике управления и правового регулирования ООПТ регионального значения в Архангельской области и НАО можно сделать вывод о достаточной проработанности многих вопросов функционирования ООПТ. Между тем, предстоит еще многое сделать для решения немалого количества имеющихся проблем.

УПРАВЛЕНИЕ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫМИ ПРИРОДНЫМИ ТЕРРИТОРИЯМИ В КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Смирнов А. П., Смирнова Е. А.

Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды
Костромской области
dpr44@bk.ru

В целях урегулирования вопросов по созданию, охране и управлению особо охраняемыми природными территориями на территории Костромской области действует областной закон от 15.02.2012 № 194-5 «Об особо охраняемых природных территориях в Костромской области», утверждены типовые положения об ООПТ и его охранной зоне, утверждена категория ООПТ регионального значения — туристско-рекреационная местность.

В период 2001—2008 годов на территории Костромской области был реализован проект «Развитие сети особо охраняемых природных территорий (ООПТ) Костромской области». Проектные работы осуществлялись в рамках российско-голландского соглашения о сотрудничестве и финансировались голландской программой PIN MATRA. В проекте приняли участие ученые и специалисты НИАНО «Международный институт леса», Центра по проблемам экологии и продуктивности лесов РАН, ученые и студенты географического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, биологического факультета Нижегородского университета, Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Координатором проекта выступил департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Костромской области.

В ходе реализации проекта на основании материалов лесоустройства, результатов экспедиций на территории области, анализа картографического материала (ландшафтные карты области, космические снимки Landsat) проведена полная инвентаризация охраняемых территорий области и разработана принципиально новая, научно-обоснованная схема развития и размещения особо охраняемых природных территорий Костромской области, способствующая сохранению целостного экологического каркаса области, поддержанию водного баланса, сохранению естественного ландшафтного и биологического разнообразия, среды обитания видов, мест их распространения и путей миграции.

Научное обоснование и схема ООПТ Костромской области стали лауреатом премии в номинации «Лучший экологический проект — 2008», организованной Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

По состоянию на 01.09.2012 природно-заповедный фонд Костромской области составляет 373 тыс. га (6,2% от общей площади области) и представлен двумя территориями федерального значения и 79 территориями

регионального значения (53 заказника, 18 памятников природы и 8 туристско-рекреационных местностей).

Ядром сети охраняемых природных территорий Костромской области являются территории федерального значения — государственный природный заповедник «Кологривский лес» и государственный природный заказник «Сумароковский».

Заповедник «Кологривский лес» образован в целях сохранения южно-таежных природных комплексов Русской равнины — уникальных экосистем коренных темнохвойных лесов. Территория заповедника включает единственный не подвергавшийся антропогенным изменениям массив европейской южной тайги. Больше таких территорий в европейской южной тайге нет, поскольку остальные леса подвергались рубкам. Здесь же на протяжении столетий не было даже лесных пожаров, а рубки, по всей видимости, не проводились никогда, в связи с крайней удаленностью от исторически известных поселений человека.

С 2006 года на территории Кологривского района реализуется пилотный проект по отработке модельного лесопользования и устойчивого лесопользования на ландшафтно-экологической основе. Костромская область была выбрана в качестве модельного региона в связи с высоким уровнем естественного ландшафтного и биологического разнообразия лесных экосистем.

Главной целью создания «Кологривского модельного леса» является выделение в Центральной России примера устойчивого использования лесов в соответствии с международными критериями для таежных лесов на площади более 200,0 тыс. га. Программа создания модельного леса разработана как единая система координации процесса долгосрочного сотрудничества и напрямую связана с взаимодействием в области охраны окружающей среды между европейской частью Российской Федерации и Западной Европой.

Визитной карточкой Костромской области является единственная в России лосиная ферма, функционирующая на территории государственного природного заказника «Сумароковский». В основные задачи заказника входит сохранение и развитие одомашниваемого стада лосей естественной популяции на уровне оптимальной численности, сохранение генофонда диких животных, проведение экологического мониторинга, экологического просвещения населения, организация экологического туризма.

В целях создания условий для проведения ветеринарных, медицинских и иных научных исследований, получения и практического использования результатов работы по одомашниванию лося создано государственное научно-исследовательское учреждение Костромской области «Сумароковская лосиная ферма». Содержание ее производится за счет средств областного бюджета. Учредителем является департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Костромской области.

В целях сохранения ключевой орнитологической территории (КОТР; Important Bird Area — ИВА) международного значения, редких видов птиц, занесенных в Красные книги Российской Федерации и Международного союза охраны природы, уникального места массовой остановки мигрирующих гусей в России, на территории Кологривского района образован государственный природный заказник регионального значения «Кологривская пойма». Во время весеннего пролета на его территории останавливаются многочисленные стаи диких гусей. По данным специальных учетов 1999—2004 гг. здесь одновременно находилось 8000—12000 гусей. По оценке специалистов, в течение сезона миграции этим местом отдыха (ситбищем) пользуется от 30 до 50 тысяч гусей, последовательно сменяя друг друга. Подобные скопления гусей на небольшом участке — явление редкое не только для Костромской области, но и для всей территории Центральной России, а в непосредственной близости к городу (г. Кологрив) — для всей России.

С 2008 года в рамках реализации проекта «Интегрированное управление местообитаниями мигрирующих птиц», охватывающего Костромскую, Ярославскую, Ивановскую и Владимирскую области, на территории заказника проводятся мониторинговые исследования. Координатором работ является Институт проблем экологии и эволюции им. А. Н. Северцова совместно с Институтом географии РАН. Подобные исследования проводятся в Европе впервые.

В настоящее время администрацией области ведутся работы по разработке Положений на каждую конкретную территорию регионального значения, включенную в утвержденную схему ООПТ.

В целях обеспечения соблюдения режима особой охраны на особо ценных природных территориях при департаменте природных ресурсов и охраны окружающей среды Костромской области создано ОГБУ «Природоохранная дирекция». Для оказания содействия должностным лицам ДПР Костромской области в охране природных комплексов и объектов на особо охраняемых природных территориях регионального значения Костромской области и их функционировании введен институт внештатных общественных инспекторов общественного экологического контроля.

В целях перспективного развития и осуществления функционирования ООПТ:

1. Разработан и реализуется перспективный план развития государственного научно-исследовательского учреждения Костромской области «Сумароковская лосиная ферма», основными задачами которого является сохранение поголовья одомашненных лосей, развитие туристического бизнеса в Костромской области, получение уникального продукта для медицины — лосиного молока, создание научно-практической базы для проведения биологических, ветеринарных, медицинских исследований;

2. Разработан и реализуется генеральный план развития территории «Усадьба «Следово», предполагающий создание материальной базы и развития государственного образовательного учреждения дополнительного образования детей эколого-биологического центра «Следово»;

3. В целях охраны редких видов растений и животных принят закон Костромской области «О Красной книге Костромской области», разработаны и утверждены критерии занесения видов в Красную книгу, перечни видов, занесенные в Красную книгу Костромской области.

За период 2006—2009 годов администрацией области проведены целенаправленные работы по созданию Красной книги Костромской области. Красная книга Костромской области была издана в 2011 году. В нее вошли 280 видов растений и животных, в том числе 156 видов растительных организмов, 86 видов позвоночных животных и 36 видов беспозвоночных.

Тема II

Особенности организации охраны, научных исследований и экологического туризма на особо охраняемых природных территориях регионального значения.

ЭКОЛОГО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ ЦЕНТРЫ КАК НОВОЕ СРЕДСТВО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОСВЕЩЕНИЯ НА ООПТ (НА ПРИМЕРЕ ЭКОЦЕНТРА «ВОРОБЬЕВЫ ГОРЫ» В ПРИРОДНОМ ЗАКАЗНИКЕ «ВОРОБЬЕВЫ ГОРЫ», Г. МОСКВА)

Драгунова Е. В.

Эколого-просветительский центр «Воробьевы горы», г. Москва
info@ecocenter-vg.ru

Эколого-просветительские центры в настоящее время являются современным, наглядным и доступным инструментом экологического просвещения для разных групп населения. Преимуществом таких центров является единовременная возможность познакомить посетителей с материалами разной тематики в своей экспозиции и, как логическое продолжение, посетить ООПТ. Экоцентр — не только интерактивный музей, но и своеобразный более глубокий и информационно насыщенный «визит-центр» ООПТ, которую он представляет. Экоцентры берут на себя функцию просвещать через разные гибкие и интересные формы обучения — игры, фильмы, мастер-классы, временные выставки, тематические вечера и зачастую не ограничиваются материалом об одной ООПТ. Разнообразие форм и методов просвещения экоцентров позволяет им работать с разной аудиторией и служить ярким дополнением к базовой программе образования, расширить рамки и границы восприятия привычным тем и вопросам.

Первым и, пожалуй, единственным пока в России таким центром стал эколого-просветительский центр «Воробьевы горы». Экоцентр открыл свои двери для посетителей в начале 2011 года. Он создан на базе природного заказника «Воробьевы горы» по инициативе Правительства Москвы и Департамента природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы. Главными задачами Экоцентра являются экологическое просвещение, пропаганда экологической культуры, воспитание бережного отношения к природе, формирование мировоззрения посетителей в соответствии с принципами рационального природопользования и устойчивого развития, а также организация досуга москвичей и туристов.

Экспозиция Экоцентра — первая в России, в таком объеме применяющая принцип интерактивности, — экспонаты не только можно, но и нужно трогать руками. Иначе ничего узнать не получится. Еще один важный принцип — изменение уровня рассмотрения экологических проблем — от городской квартиры до планеты Земля в целом.

Таким образом, экспозиция Экоцентра включает три основных раздела — «Мой дом, мой город», «Мой парк, мой город», «Планета Земля — наш дом». А также зону временных выставок, кинозал, ателье, видеотеку и лабораторию.

Модуль «Мой дом, мой город» наглядно знакомит посетителей с идеями о том, что и как каждый человек может сделать для сохранения ресурсов, энергии, чистоты окружающей среды. Модуль выполнен в виде макета квартиры. Яркая «игрушечная» мебель, привлекательные экспонаты сразу вовлекают посетителя в доброжелательную обстановку. В доступной даже самым юным посетителям форме сотрудники Экоцентра расскажут о важности бережного отношения к воде, электроэнергии, ресурсам; о научных разработках в сфере экологии и о практическом опыте в этой области.

Как показывает уже почти полуторагодовой опыт, такая игровая форма способствует формированию у посетителей практических навыков на уровне бытовых поступков, обеспечивающих ответственное и бережное отношение к окружающей среде. А так как основная аудитория Экоцентра — дети, коллектив верит, что они, как никто другой, могут повлиять на восприятие жизни своих родителей. Поэтому одна из важнейших задач — передать через детей родителям экологическое мышление и бережное отношение к природе.

Модуль «Мой парк, мой город» знакомит с историей и особенностями особо охраняемой природной территории «Воробьевы горы», проблемами Москвы как крупнейшего мегалополиса и путями их решений. Информационные терминалы и уникальный экспонат «Живые 3D метки» позволяют изучить интересующие темы подробнее, обращают внимание на опыт других стран в вопросе решения экологических проблем. Экспонат «Азбука натуралиста» знакомит с видовым составом флоры и фауны природного заказника «Воробьевы горы».

Экспозиция «Планета Земля — наш дом» демонстрирует значимость глобальных экологических проблем для населения планеты. Часть модуля отведена под **видеотеку**, где посетители знакомятся с изменяющимся миром живой природы. Здесь представлено большое количество фильмов на русском и английском языках. Центральный экспонат модуля предназначен для групповой работы с использованием технологии «multitouch». С помощью видеороликов он знакомит посетителей с основными геоэкологическими проблемами, демонстрирует региональные различия их проявления. На базе программы Google Earth посетители смогут переместиться в различные уголки нашей планеты и узнать об экологических проблемах крупных городов и путях их решения. От более серьезной формы работы с экспонатом можно перейти и к более веселой — посоревноваться с друзьями в занимательных экологических играх.

В творческом «Ателье» располагаются игры, помогающие знакомиться со строением Земли и различными природными явлениями. Здесь также расположен увлекательный экспонат «Археологическая песочница», где каждый посетитель может смоделировать процесс археологических раскопок.

Оборудованная «Лаборатория» предназначена для проведения исследований, анализа и обработки полученных результатов школьного экологического мониторинга.

С помощью современных 3D технологий в кинотеатре Экоцентра посетители совершают увлекательное кинопутешествие, в котором узнают о состоянии нашей хрупкой планеты и об изменениях окружающей среды, произошедших в последнее время.

Постоянно обновляется зона временных выставок — в течение года здесь можно увидеть фотографии, картины, интересные экспонаты, например, из переработанных материалов, и многое другое.

Экоцентр неразрывно связан с особо охраняемой природной территорией — природным заказником «Воробьевы горы», — эта связь прослеживается в информационных терминалах, макете природной территории. В теплое время года посетители совмещают посещение Экоцентра и территории заказника, где наглядно знакомятся с успешно реализованными экологическими задумками — «Книжной каруселью», ветровым электрогенератором, электромобилем, установкой для сбора продуктов жизнедеятельности домашних животных.

В Экоцентре ведется широкая проектная деятельность. В нее входит организация и проведение мероприятий, посвященных «зеленым» датам, взаимодействие с различными профильными организациями, участие в фестивалях, акциях, праздниках городского масштаба и многое другое. Сотрудники Экоцентра дают методические консультации, проводят лекции и семинары для учителей географии и биологии.

Сейчас Экоцентр развивает и другое направление работы, называемое «Экоцентр идет к вам в гости». Сотрудники участвуют в выездных волонтерских лагерях, помогают убирать мусор, налаживают связи с отделами экологического просвещения на ООПТ, проводят семинары и тренинги. Такие поездки дают много новых контактов для работы с дистанционными проектами. Описание и цель проекта формулируются на сайте, в нем могут участвовать как группы, так и самостоятельные участники. Под руководством учителей биологии, экологии и географии ученики выполняют различные работы, пишут отчеты и отправляют их в Экоцентр. Все работы обязательно рецензируются, а все участники получают диплом Эколого-просветительского центра.

В 2012 году в Экоцентре стартовало новое направление — виртуальный лекторий. Теперь приглашенные лекторы будут читать лекции не только для аудитории, собранной в Экоцентре, но и он-лайн в интернет-пространстве по всей России.

При оборудовании Экоцентра многое сделано для того, чтобы его экспозиция была доступна людям с ограниченными физическими возможностями. Он оборудован пандусами, подъемником для инвалидов-колясочников. Некоторые экспонаты (например, «Азбука натуралиста» и

«Зеленая машина времени») снабжены надписями, набранными шрифтом Брайля, чтобы сделать информацию доступной и для слабовидящих посетителей.

В Экоцентре проводятся экскурсии для школьных групп и индивидуальных посетителей. Несмотря на то, что на настоящий момент основная масса посетителей — учащиеся среднего и старшего школьных возрастов, Экоцентр с радостью принимает студентов, специалистов и всех тех, кого не оставляет равнодушным затронутая в экспозиции тема.

Подводя итоги, можно сказать, что главная задача Экоцентра — экологическое просвещение как детей, так и взрослых, повышение информированности москвичей об экологических проблемах родного города и путях решения, организация познавательного досуга школьников, а, возможно, и их дальнейшая профориентация в области охраны окружающей среды. В то же время Экоцентр — не учреждение дополнительного образования, работающее по особым утвержденным программам. Здесь скорее можно получить информацию и ответы на интересующие вопросы, воспользоваться материалами для организации исследовательских проектов, проверить свои знания по экологии, биологии и географии.

Применяемые в Экоцентре современные технологии, пока еще сравнительно новые для нашего экологического просвещения, позволяют надеяться, что Экоцентр займет свое особое место среди учреждений города, занимающихся экологическим просвещением и образованием. Экоцентр — объект, который может стать визитной карточкой не только природного заказника «Воробьевы горы», но и всего комплекса особо охраняемых природных территорий столицы.



Рисунок 1. Второй этаж.



Рисунок 2. Выполняя задание маршрутного листа.



Рисунок 3. Экспонат лампочки с «характером».

ФЕНОЛОГИЧЕСКИЕ НАБЛЮДЕНИЯ КАК МЕТОД ВОСПИТАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ У ШКОЛЬНИКОВ

Жестянкин Р. В.

ГПБУ г. Москвы «Управление особо охраняемыми природными территориями по Северо-Западному административному округу г. Москвы»
sir.pmd@mail.ru

Эффективное экологическое просвещение — важнейшее условие успешного решения любой природоохранной задачи. Самое совершенное законодательство, внедрение передовых научных разработок и технологий в области охраны природы более результативно, если сопровождается активной и хорошо спланированной просветительской работой.

Управление особо охраняемыми природными территориями по Северо-Западному административному округу г. Москвы ведет активную деятельность по экологическому просвещению и образованию среди всех слоев населения, информированию москвичей о системе особо охраняемых природных территорий и о работах, организуемых на них.

Одно из важнейших направлений экологического просвещения — работа с учащимися средних школ. Ежегодно сотрудники отдела экологического просвещения, биоразнообразия и мониторинга ГПБУ «Управление ООПТ по СЗАО» г. Москвы проводят свыше тысячи различных мероприятий со школьниками и воспитанниками старших групп детских садов.

Используя идеи, высказанные еще в конце XIX века выдающимся русским ученым, педагогом и популяризатором естествознания Дмитрием Никифоровичем Кайгородовым об экскурсионном методе обучения, позволяющем воспитать у школьников интерес и привить любовь к окружающей природе (особенно горожан), была разработана программа фенологических наблюдений со школьниками.

Основные цели программы:

— пропаганда и воспитание у подрастающего поколения ответственного и бережного отношения к природе;

— научить школьников использовать полученные ими знания на практике;

— вовлечение школьников в природоохранную деятельность;

— привлечение внимания к проблемам окружающей среды;

— формирование у детей активной природоохранной позиции.

Для организации фенологических наблюдений, имеющих научное значение, требуется создание в школе постоянно действующего фенологического кружка. Основная часть работы фенологического кружка — проведение регулярных наблюдений всеми его членами (включая руководителя) и оформление полученных данных в виде календарей

природы, таблиц, рисунков и т. п. Наилучшие результаты получаются, если в кружке сформированы группы, наблюдающие за определенными группами объектов по отдельным программам.

Основой работы фенологического кружка является программа фенологических наблюдений, которые должны следовать друг за другом в определенной последовательности и должны быть связаны с временами года, т. е. характеризовать определенные повторяющиеся периоды развития природы. Данная программа должна быть составлена с учетом региональных природных особенностей и учитывать возможности ее выполнения школьниками.

Особо охраняемые природные территории СЗАО г. Москвы расположены по всему административному округу. На ООПТ расположены уникальные природно-исторические и ландшафтные объекты: «Серебряный бор», «Покровское-Стрешнево», «Тушинская чаша», «Усадьба Братцево», Кировская и Строгинская поймы. Только экскурсионные программы ГПБУ «Управление ООПТ по СЗАО» г. Москвы привлекают за год более 3 тысяч человек. Природные территории являются одним из любимых мест активного отдыха местных жителей и благодаря своему расположению хорошо приспособлены для организации фенологических наблюдений со школьниками.

Выбор объектов для фенологических наблюдений школьников должен учитывать несколько условий: возраст наблюдателей, особенности их времяпрепровождения во внеурочное время, степень их школьной подготовки и их физические возможности, в том числе для лиц с ограниченными возможностями. Традиционно такие работы начинаются с выбора участка и маршрутов наблюдений.

В городах местами наблюдений могут быть также пришкольные участки, парки, скверы, хорошо озелененные улицы. Необходимо учитывать, что климат городов несколько отличается от климата сельской местности, это сказывается на сроках прохождения фаз развития встречающихся здесь растений и животных.

Регулярность наблюдений — важнейшее условие получения надежных фенологических данных. Научная и практическая ценность наблюдений зависит от того, насколько точно определены даты наступления сезонных явлений. А это значит, что чем чаще проводятся наблюдения, тем менее вероятна ошибка в определении даты наступления явления. Наиболее точные результаты дают ежедневные наблюдения. Однако это удается далеко не всегда. В разное время года темп сезонного развития неодинаков, это позволяет варьировать интенсивность наблюдений во времени. Второй возможностью балансировки нагрузки на школьников является организация групп наблюдателей.

Правила регистрации фенологических наблюдений в целом должны обеспечивать накопление безошибочных фенологических данных, хорошо

сопоставимых по годам и четко оформленных, чтобы в дальнейшем не возникло трудностей при их использовании.

Наблюдения за сезонным развитием объектов живой и неживой природы в течение нескольких лет дают возможность составить естественный Календарь природы своего района. На основании данных многолетних фенологических наблюдений учащиеся могут получить представление о синхронизации развития растений, их реакциях на условия окружающей среды, установить причины, обуславливающие темпы развития, выявить надежные фенологические указатели сроков проведения различных сезонных работ. Располагая данными фенологических наблюдений, школьники могут научиться вычислять сроки наступления того или иного явления и связанных с ним работ, например, по борьбе с вредителями и болезнями, уходу за садом, сбору лекарственных растений и т. д. Помимо того, что фенологические наблюдения дают педагогам ценнейший материал для конкретизации и закрепления знаний, полученных учащимися на уроках, Календарь природы может быть использован и в городском хозяйстве. С использованием данных Календаря и текущих наблюдений возможно эффективное планирование сроков проведения тех или иных работ по благоустройству, что даст значительный экономический результат. Использование в практических целях районных Календарей природы — маленький шаг к новой, «зеленой» экономике.

Пилотным проектом программы фенологических наблюдений со школьниками СЗАО стало начало работ с учащимися 3 «А» класса ГОУ СОШ № 1985. Эта школа была выбрана не случайно: она находится в новом московском районе Куркино, в 440 метрах от границы особо охраняемой природной территории — природного парка «Долина реки Сходни в Куркино». Классный руководитель класса, на базе которого был создан фенологический кружок, Ольга Михайловна Бугаева, сотрудничает с территориальными структурами Департамента природопользования и охраны окружающей среды с 2005 года. Кроме того, в программу обучения начальной школы входит предмет «Природоведение и окружающий мир», что позволяет ввести в образовательный процесс практические занятия на природе.

Создание единого Календаря природы г. Москвы с привлечением школьников имеет не только экономические перспективы. Сообщество юных наблюдателей расширит круг общения обыкновенного школьника с уровня «школа — район» до уровня «округ — город», что будет способствовать формированию толерантных личностей, учитывающих не только местные интересы.

Общение школьников в среде единомышленников, объединенных одной целью, стирает межэтнические и межконфессиональные различия среди них. Расширение программы школьных фенологических наблюдений до уровня всей страны позволит создать новое «профессиональное»

сообщество, создаст новый круг по интересам, чем внесет свой скромный вклад в единство народов нашей страны.

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫМИ ПРИРОДНЫМИ ТЕРРИТОРИЯМИ В ГОРОДЕ МОСКВЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА НИХ

Мельников С. А.

Департамент природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы
sir.pmd@mail.ru

Введение. Сохранение в Москве природных территорий и объектов — лесопарков, лугов, болот, рек и других водоемов, входящих в состав природного комплекса города и выполняющих важные экологические, просветительские, градостроительные и рекреационные функции, является одной из приоритетных задач Департамента природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы. Наиболее эффективно эта задача решается путем создания особо охраняемых природных территорий (ООПТ).

Первые ООПТ были образованы в начале 90-х годов: природный парк «Битцевский лес» (1992 год) и памятник природы «Серебряный бор» (1991 год).

Решение о формировании системы особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в городе Москве было принято в конце 90-х годов после принятия двух постановлений, предусматривающих образование 10 ООПТ общей площадью более 9 тыс. га. К таким ООПТ относятся: природно-исторические парки «Тушинский», «Измайлово», «Царицыно», «Покровское-Стрешнево», «Москворецкий», «Останкино»; заказники «Долина реки Сетунь», «Воробьевы горы», «Теплый Стан» и «Петровско-Разумовское».

В 2001 году Московской городской Думой принят Закон «Об особо охраняемых природных территориях в городе Москве», который установил основные нормы и требования по организации охраны, содержанию, использованию и развитию ООПТ. В последующем, в 2005 году, принят Закон «О схеме развития и размещения особо охраняемых природных территориях в городе Москве».

В рамках реализации указанного Закона и Генерального плана развития города Москвы на период до 2025 года предусмотрено создание новых особо охраняемых природных территорий в границах территорий Природного комплекса.

На сегодняшний день в городе Москве создана система из 118 ООПТ. В их число входят: национальный парк «Лосиный остров», 10 природно-исторических парков, 4 ландшафтных и 3 природных заказника, а также 100 памятников природы.

По состоянию на 2012 год общая площадь природного комплекса города Москвы составляет 13% (33,3 тыс. га) от всей территории города Москвы, из которых половина (16,7 тыс. га) отнесена к ООПТ, а также

подготовлены материалы комплексного экологического обследования участков по приданию 23 территориям статуса ООПТ.

Структура управления. Охрану, содержание и использование ООПТ (за исключением национального парка «Лосиный остров» — ООПТ федерального значения) осуществляют 9 государственных природоохранных бюджетных учреждений города Москвы — ГПБУ «Управления ООПТ по административным округам города Москвы». Данные учреждения образованы по административно-территориальному признаку и находятся в ведомственном подчинении Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы.

Организация охраны. Организация охраны ООПТ возлагается на пользователей территорий, а также на службу охраны ООПТ ГПБУ «Управления ООПТ по административным округам города Москвы». К основным функциям службы охраны особо охраняемой природной территории города Москвы относятся:

— осуществление контроля за соблюдением установленного режима и иных правил охраны и использования окружающей среды и природных ресурсов на особо охраняемых природных территориях;

— организация охраны особо охраняемых природных территорий;

— выявление, предупреждение и пресечение экологических правонарушений на особо охраняемых природных территориях.

В состав службы охраны входят старшие государственные инспектора и государственные инспектора по охране ООПТ.

Директор учреждения, осуществляющий охрану, является главным государственным инспектором по охране ООПТ, а его заместители являются заместителями главного государственного инспектора по охране ООПТ.

С целью определения полномочий и обязанностей инспекторов ООПТ Правительством Москвы утверждено Положение о службе охраны ООПТ, в котором определены основные функции государственных инспекторов ООПТ (Постановление Правительства Москвы от 09.04.2002 № 262-ПП «О мерах по реализации Закона города Москвы «Об особо охраняемых природных территориях в городе Москве»).

В 2012 году численность государственных инспекторов службы охраны ООПТ (далее — госинспектора) составляет более 206 человек.

При выполнении госинспекторами своих полномочий с 2012 года принято решение и нашло поддержку у города и населения использование экологически чистых видов транспорта. Для патрулирования территорий в каждое учреждение поставлены электромобили.

В среднем за год госинспекторами службы охраны ООПТ проводится более 35 тысяч рейдов и обследований, в том числе с сотрудниками УВД по АО и инспекторами территориальных отделов экологического контроля.

Для принятия оперативных мер по реагированию на возгорания на природных территориях в летний период госинспекторами ООПТ осуществляется мониторинг территорий.

Организация деятельности и использование ООПТ. Выполнение мероприятий по содержанию и развитию ООПТ осуществляется согласно проектам планировки территорий.

Проекты планировки разрабатываются в соответствии с целевым назначением конкретной ООПТ, ее текущим состоянием и Генеральным планом города Москвы. При разработке данных документов также проводятся общественные слушания, учитываются мнения жителей. Все проекты планировок проходят государственную экологическую экспертизу на уровне субъекта Российской Федерации.

Основной задачей проекта планировки ООПТ является установление функциональных зон и закрепление их границ. Законом города Москвы «Об особо охраняемых природных территориях в городе Москве» (от 26.09.2011 № 48) определена возможность установления 9 функциональных зон:

— заповедные участки (*предназначенные для использования в природоохранных и научных целях и выделяемые с целью обеспечения сохранения и (или) восстановления представляющих особую ценность природных сообществ, редких и исчезающих видов растений или животных, других объектов живой и неживой природы*);

— зоны охраны историко-культурных объектов (*предназначенные для сохранения и восстановления объектов историко-культурного наследия, которые могут быть использованы в научных и просветительских целях*);

— учебно-экскурсионные зоны (*предназначенные для использования в целях экологического просвещения и воспитания населения. Эколого-просветительская деятельность осуществляется в целях экологического образования, экологической пропаганды и повышения экологической культуры населения, в том числе путем создания в учебно-экскурсионной зоне учебных и познавательных маршрутов, музеев природы и информационных экологических центров*);

— рекреационные центры (*специально обустроенные и предназначенные для массового отдыха населения*);

— физкультурно-оздоровительные и спортивные зоны (*предназначенные для организации и проведения физкультурных и спортивных мероприятий и специально обустроенные для этих целей*);

— прогулочные зоны;

— административно-хозяйственные участки (*предназначенные для размещения, строительства и эксплуатации объектов, необходимых для обеспечения охраны, содержания и использования особо охраняемых природных территорий в соответствии с их целями и задачами*);

— участки, предоставленные юридическим лицам и гражданам (*деятельность которых не связана с охраной, содержанием и*

использованием особо охраняемых природных территорий и не противоречит установленному режиму);

— зоны охраняемого ландшафта.

Все работы проводятся в соответствии с установленной функциональной зоной ООПТ.

Благоустройство ООПТ города Москвы позволило привлечь к посещению территорий большое количество горожан, что повысило уровень экологической культуры населения столицы и способствует улучшению качества жизни горожан и гостей столицы.

В рамках организации отдыха населения на ООПТ города Москвы реализуются проекты по созданию физкультурно-оздоровительных комплексов, детских спортивных, футбольных и волейбольных площадок, а также установка уличных тренажеров, в том числе для лиц с ограниченными возможностями.

На спортивных площадках проводятся соревнования по футболу и минифутболу, волейболу и хоккею; соревнования по туризму, лыжные и велосипедные гонки. Работают спортивные секции.

В зимний период 2011—2012 года на территории ООПТ: ПИП «Кузьминки-Люблино», ПЗ «Дегунинский», «Бирюлевский дендропарк», ландшафтный заказник «Теплый Стан», лесопарки «Кусково» и «Терлецкий», ПИП «Битцевский лес», ПИП «Москворецкий», ПИП «Тушинский», ПП «Серебряный бор» было организовано около 20 катков, 53 лыжных трасс протяженностью 212,2 км; для самых маленьких жителей столицы действовали ледяные городки и горки.

Все лыжные трассы оснащались стартовыми площадками, маршрутными стендами, информационными указателями и знаками поворота маршрута на развилках.

В этом году планируется увеличить количество лыжных трасс и велодорожек, а также ведется работа по созданию катков с искусственным льдом.

Для отдыха москвичей и гостей столицы на территориях ООПТ в настоящее время оборудовано около 6 тысяч мест отдыха, в которые входят: детские и спортивные площадки, беседки и скамейки, площадки для пикников, экологические маршруты и тропы общей протяженностью около 40 км, информационные стенды о природе и истории местности, пункты проката спортивного инвентаря.

В целях организации культурного отдыха населения Москвы на территориях ООПТ проведены следующие мероприятия:

- устройство 10 многофункциональных спортивных комплексов;
- устройство развлекательного и познавательного парка «Сказочный лес» для детей дошкольного и младшего школьного возраста;
- интернет (free Wi-Fi);
- устройство альтернативного освещения;

— обустройство экологических троп и реконструкция дорожно-тропиночной сети.

В рамках выполнения работ по компенсационному озеленению в городе запланировано благоустройство 414,5 га озелененной территории, предусмотрены: посадка деревьев, кустарников, устройство и ремонт газонов, удаление сухостоя, ремонт садово-парковых дорог, установка садово-парковой мебели и детских площадок.

Экологическое просвещение. Развитие ООПТ позволяет формировать уникальную природную среду для экологического просвещения жителей.

Формирование экологической культуры является важным направлением работы ГПБУ «Управлений ООПТ по АО», которая охватывает все возрастные и социальные группы населения города Москвы. Экологическое образование и просвещение проводится по схеме: дошкольное образовательное учреждение — школа — ВУЗ — посетители ООПТ — жители города — дополнительное образование.

На базе ООПТ и эколого-просветительских центров осуществляется работа с детьми дошкольного и школьного возраста, в том числе с ограниченными возможностями и воспитанниками детских домов. Для школьников проводятся экологические праздники, выставки, фестивали и природоохранные акции, экскурсии по экологическим тропам, экологические лагеря, работают экологические кружки.

В игровой форме детям дошкольного возраста рассказывают о рациональном природопользовании и закладывают основы экологической культуры, экологических знаний, гуманного и бережного отношения к природе.

Департаментом природопользования и охраны окружающей среды города Москвы разработана и успешно внедряется программа экологического просвещения для воспитанников детских садов. В рамках программы проводятся экологические интерактивные занятия-игры с детьми дошкольного возраста.

В школах проводятся тематические занятия и лекции с показом презентаций и фильмов, посвященных многообразию животного и растительного мира, бережному отношению к первоцветам, правилам поведения на природе, вторичной переработке отходов.

В 2011 году на базе ООПТ «Природный заказник «Воробьевы горы» был открыт первый в Москве и в России эколого-просветительский центр «Воробьевы горы» международного уровня.

Главной особенностью Экоцентра является его интерактивность. Общую экспозицию Экоцентра составляют интерактивные экспонаты, которые на практике показывают, что рационально использовать природные ресурсы и охранять природу не только важно, но и экономически целесообразно. Для того, чтобы организовать процесс обучения в игровую

форме, в экспозиции представлена имитация городской квартиры, где можно обнаружить экспонаты из обычной жизни всех посетителей, доступные для экспериментов и сравнения при более экологичном использовании.

Постоянные экологические занятия, адаптированные экскурсии, игры, мастер-классы проводятся для людей с ограниченными возможностями на базе районных отделений Всероссийского общества инвалидов.

В летний период практически на всех ООПТ работают экологические лагеря дневного пребывания, где ребята не только отдыхают, но и закрепляют знания по экологии, полученные в процессе обучения в школе и экологических кружках, занимаются исследовательской работой.

В целях популяризации экологически ответственного поведения, привлечения внимания жителей города Москвы к проблемам сохранения окружающей среды и пропаганды экологических ценностей Департамент организует и проводит общегородские праздники, посвященные защите природы: Всемирный день окружающей среды, Час Земли, Всемирный день без автомобиля, Марш парков, Экофест и другие. В рамках этих мероприятий Департамент организует субботники, акции посадки деревьев, велоаезды, демонстрацию гибридных и электромобилей, экологические игры, мастер-классы, конкурсы, викторины.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОБЛЮДЕНИЯ РЕЖИМА ОСОБОЙ ОХРАНЫ НА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Мухаметшин Д. Д.
ГКУ «Дирекция особо охраняемых
природных территорий Санкт-Петербурга»
oopt.spb@gmail.com

В настоящее время в границах Санкт-Петербурга существует 12 особо охраняемых природных территорий регионального значения: 6 государственных природных заказников и 6 памятников природы (табл. 1).

Таблица 1. Особо охраняемые природные территории Санкт-Петербурга (на 2012 год).

Название	Год организации	Площадь, га	Район
Государственный природный заказник «Юнтоловский»	1990	976,8	Приморский
Памятник природы «Дудергофские высоты»	1992	65	Красносельский
Памятник природы «Комаровский берег»		156,7	Курортный
Памятник природы «Стрельнинский берег»		40	Петродворцовый
Памятник природы «Парк «Сергиевка»		120	Петродворцовый
Государственный природный заказник «Гладышевский»	1996	765 (в границах Санкт-Петербурга)	Курортный
Государственный природный заказник «Северное побережье Невской губы»	2009	330	Приморский
Государственный природный заказник «Озеро Щучье»	2011	1157	Курортный
Государственный природный заказник «Сестрорецкое болото»	2011	1877	Курортный
Памятник природы «Петровский пруд»	2011	3,1	Приморский
Памятник природы «Елагин остров»	2012	96,8	Петроградский
Государственный природный заказник «Западный Котлин»	2012	102	Кронштадтский

Государственное управление и контроль в области организации и функционирования особо охраняемых природных территорий (далее — ООПТ) в Санкт-Петербурге осуществляет Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности; координация и управление деятельностью по охране и функционированию ООПТ возложена на государственное казенное учреждение «Дирекция особо охраняемых природных территорий Санкт-Петербурга» (далее — Дирекция).

Основную деятельность на ООПТ осуществляют:

— отдел обеспечения функционирования ООПТ Дирекции, в задачи которого входит обеспечение соблюдения режима особой охраны, управление ООПТ, обеспечение функционирования и практическое участие в разрешении возникающих вопросов в земельно-правовых отношениях в границах ООПТ;

— отдел развития системы ООПТ Дирекции, курирующий вопросы организации новых территорий, проведения комплексных экологических обследований и специальных исследований на ООПТ, а также ответственный за эколого-просветительскую деятельность и международное сотрудничество учреждения.

Основная проблема сохранения ценных природных комплексов всех ООПТ Санкт-Петербурга — значительные рекреационные нагрузки. Большая плотность городского населения обуславливает высокую посещаемость городских ООПТ, главным образом, в теплое время года. В связи с этим наиболее распространенные виды нарушения режима особой охраны — движение автотранспорта, разведение костров, замусоривание территорий.

Для обеспечения соблюдения режима особой охраны и наблюдения за состоянием природных комплексов все особо охраняемые природные территории Санкт-Петербурга круглогодично патрулируются лицензированной охраной. В ключевые обязанности охранной организации входит: регулярный обход территории заказника или памятника природы, осуществление наблюдения за деятельностью физических и юридических лиц на территории, проведение разъяснительной работы с посетителями, изъятие незаконных орудий лова рыбы и т. д. Патрулирование в летние месяцы осуществляется круглосуточно, в осенне-весенний период — в течение светового дня.

С целью снижения антропогенного воздействия на территории проводятся работы по ограничению въезда автотранспорта — установка шлагбаумов, столбиков, валунов, барьерного ограждения и т. д. Для информирования посетителей о границах и режиме посещаемой ООПТ у основных входов устанавливаются информационные стенды. Для удобства отдыхающих и экскурсантов на ООПТ размещаются скамейки, беседки, мусоросборники. Для знакомства с природными комплексами, флорой и фауной на территориях устанавливаются тематические стенды. Дирекцией

ежегодно проводятся работы по ремонту и обновлению существующих объектов инфраструктуры.

Для поддержания чистоты на ООПТ осуществляется комплекс мер по обслуживанию территорий, который включает в себя регулярную уборку рассеянного мусора, очистку мусоросборников, ликвидацию и засев костровищ.

С 2009 по 2012 год количество охраняемых территорий в Санкт-Петербурге увеличилось в 2 раза, что повлекло за собой определенные сложности в обеспечении соблюдения режима особой охраны на новых территориях. Все ООПТ в границах города подвергаются антропогенному воздействию разной степени интенсивности.

Первоочередные меры по минимизации негативных последствий антропогенного воздействия и приведению вновь образованных ООПТ в соответствие с природоохранным статусом направлены на ликвидацию многочисленных свалок, выявление мест проезда автотранспорта и их перекрытие.

Весь комплекс мер, направленных на поддержание заповедной природы Санкт-Петербурга, в полной мере оправдывает себя, однако хочется отметить, что даже при условии соблюдения всех пунктов режима особой охраны природные комплексы страдают от интенсивного посещения ООПТ.

НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Нацваладзе Н. Ю., Каширин А. В.

ГКУ «Дирекция особо охраняемых
природных территорий Санкт-Петербурга»
oopt.spb@gmail.com

В принятии управленческих решений, направленных на сохранение и развитие системы особо охраняемых природных территорий (далее — ООПТ), ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Санкт-Петербурга» опирается на инвентаризационные и мониторинговые исследования, проводимые для природных комплексов, водных объектов, популяций отдельных систематических групп животных, растений и грибов.

Цели и задачи мониторинга на ООПТ:

- оценка текущего состояния объекта исследования;
- выявление изменений под влиянием естественных процессов и антропогенных воздействий;
- разработка рекомендаций для устранения выявленных негативных процессов.

Мониторинг природных комплексов подразумевает регулярные наблюдения на сети постоянных пробных площадей с целью получения качественных и количественных данных о состоянии и тенденциях динамики природных комплексов и их изменений под влиянием естественных причин и антропогенных воздействий.

Стационарные мониторинговые наблюдения природных комплексов осуществляются с 2006 года и к настоящему времени ведутся на 52 постоянных пробных площадях, заложенных на десяти ООПТ:

- государственный природный заказник «Юнтоловский» — **12** (с 2006 года);
- памятник природы «Комаровский берег» — **8** (с 2006 года);
- памятник природы «Дудергофские высоты» — **8** (с 2007 года);
- государственный природный заказник «Гладышевский» — **7** (с 2008 года);
- памятник природы «Парк «Сергиевка» — **2** (с 2009 года);
- государственный природный заказник «Северное побережье Невской Губы» — **3** (с 2011 года);
- государственный природный заказник «Озеро Щучье» — **4** (с 2011 года);
- государственный природный заказник «Сестрорецкое болото» — **5** (с 2011 года);
- памятник природы «Петровский пруд» — **1** (с 2011 года);

— государственный природный заказник «Западный Котлин» — 2 (с 2012 года).

Постоянные пробные площади располагаются как в наиболее типичных, так и в редких или особо ценных природных комплексах ООПТ. Репрезентативность определяется на основе анализа крупномасштабных ландшафтной и геоботанической карт. Размеры пробных площадей — от 400 до 9000 кв. м, их границы обозначены на местности, всем взрослым деревьям присвоены постоянные индивидуальные номера. Первичное описание площади включает характеристику почвы на основании описания почвенного разреза, полную таксацию древостоя, подроста и возобновления, кустарникового яруса, геоботаническое описание и картирование напочвенного растительного покрова, выявление полного видового состава сосудистых растений, мохообразных и лишайников. Повторные описания проводятся с периодичностью в 4 года по такому же плану, за исключением почвенных исследований.

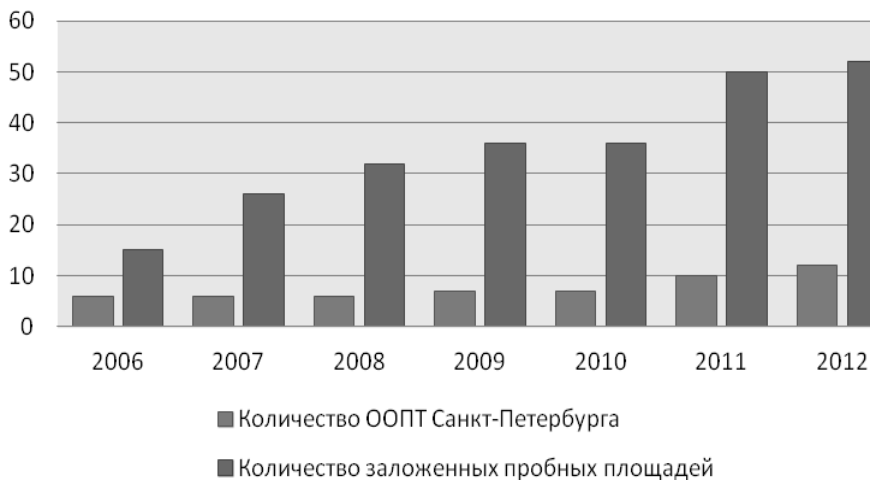


Рисунок 1. Мониторинг природных комплексов на ООПТ Санкт-Петербурга за 2006—2012 годы.

С помощью повторных наблюдений на территориях, где мониторинг на постоянных пробных площадях начался с 2006 года, удалось установить динамику и спрогнозировать дальнейшее развитие природного комплекса. В 2011 году проводились повторные описания на пробных площадях в заказнике «Юнтоловский» и на территориях памятников природы «Дудергофские высоты» и «Комаровский берег». Так, например, результаты повторных наблюдений на «Дудергофских высотах» показали, что лесные

сообщества находятся в стадии формирования средневозрастных широколиственных лесов. Почти во всех типах сообществ усилилось выпадение ивы козьей, что связано с ее возрастом (более 60 лет). Зимы с обильным снегом способствовали выпадению старых и ослабленных деревьев, ломке ветвей и стволов; появление большого количества валежа и опад ветвей привело к изменению состава мохообразных и лишайников. Повторные наблюдения на пробной площади в прибрежной зоне «Комаровского берега» подтвердили уже ранее отмеченное восстановление растительного покрова приморских дюн, включая их облесенные части. Повторные наблюдения в заказнике «Юнтоловский» на постоянной пробной площади, заложенной на техногенном глинистом субстрате, показали активный рост кустарников и деревьев при относительно стабильном травяном покрове.

К 2011 году было заложено и описано 13 новых постоянных пробных площадей на вновь образованных ООПТ «Северное побережье Невской губы», «Сестрорецкое болото», «Озеро Щучье» и «Петровский пруд». Наиболее благополучны и наименее нарушены болотные экосистемы заказника «Сестрорецкое болото». На участке облесенного болота, подвергнутого в 2006 году верховому пожару с полным уничтожением древостоя, идет восстановление древесного яруса с преобладанием мелколиственных пород и сосны. Все лесные экосистемы заказника испытывали довольно высокую рекреационную нагрузку, в наибольшей степени нарушена лесная растительность вдоль восточного берега Сестрорецкого Разлива, где наблюдаются большие участки сосновых лесов с практически уничтоженным в результате вытаптывания напочвенным покровом. Здесь же наблюдается изменение рельефа дюнных гряд из-за заезда машин. Под пологом леса отсутствуют валеж и сухостой (все вырубалось и собиралось отдыхающими). Аналогичные типы нарушенных сосняков произрастают вокруг Щучьего озера. Принятые меры по ограничению въезда автомобилей на территорию ООПТ будут способствовать прекращению такого разрушающего природные комплексы воздействия. Выявлены серьезные нарушения наиболее уязвимых экосистем — болотных сообществ и дюнных ландшафтов, вызванные ездой на квадроциклах, колеи от которых остаются на многие годы, вызывая смену растительных сообществ.

В заказнике «Северное побережье Невской губы» при закладке и описании постоянных пробных площадей отмечены положительные изменения по сравнению с периодом инвентаризационных исследований 2007 года. Запрет на въезд автомобилей, ограничение мест для разведения костров, регулярная уборка мусора положительно отразились в первую очередь на состоянии экосистем, расположенных вдоль берега Финского залива.

Мониторинг водных объектов на ООПТ ведется с 2010 года на 17 станциях мониторинга, в том числе на 4 станциях в заказнике «Гладышевский», 6 — в заказнике «Юнтоловский», 3 — в заказнике «Сестрорецкое болото», 3 — в заказнике «Озеро Щучье» и 1 — на территории памятника природы «Петровский пруд». На берегу водотоков вблизи водных станций также закладывались пробные площади для выявления возможного источника загрязнения. Четыре раза в год проводился отбор почвы, проб воды и донных отложений для определения вида и уровня загрязнения, оценки качества воды, определялись гидрологические характеристики водоемов и водотоков. В водотоках заказника «Гладышевский» отмечено превышение предельно допустимых концентраций (ПДК) по нефтепродуктам, однако в целом состояние рек Гладышевка, Черная и Рощинка удовлетворительное. Удовлетворительным признано также состояние водных объектов заказников «Озеро Щучье» и «Сестрорецкое болото». Неудовлетворительное состояние выявлено для двух ООПТ: вода и донные отложения Лахтинского разлива в заказнике «Юнтоловский» существенно загрязнены нефтепродуктами, особенно в районе лодочной станции; реки Каменка, Юнтоловка и Глухарка загрязнены токсичными металлами — медью и цинком. Донные отложения Петровского пруда имеют существенно превышающие ПДК показатели по меди, хрому и цинку.

Еще одним направлением мониторинговых исследований является **мониторинг состояния популяций отдельных систематических групп животных и растений, грибов**: млекопитающих, птиц, рептилий, амфибий, моллюсков, насекомых, а также дереворазрушающих грибов. Например, в 2011 году мониторинг состояния популяций млекопитающих проводился на четырех ООПТ — в заказниках «Северное побережье Невской губы», «Сестрорецкое болото», «Юнтоловский» и «Гладышевский». На основании сравнения полученных результатов с имеющимися данными инвентаризационных исследований териофауны уточнен видовой состав млекопитающих, проведена оценка современного состояния популяций 19 видов млекопитающих и их местообитаний. В настоящее время на двух обследованных ООПТ — «Сестрорецкое болото» и «Гладышевский» — популяции млекопитающих пребывают в удовлетворительном состоянии. В заказниках «Северное побережье Невской губы» и «Юнтоловский» млекопитающие испытывают ярко выраженное негативное воздействие из-за застройки прилегающих территорий и изоляции от пригодных для обитания мест. Серьезной проблемой для млекопитающих всех обследованных в ООПТ являются собаки, преимущественно одичавшие.

Работы по мониторингу гнездовой орнитофауны ООПТ, проводимые с 2009 года, к настоящему времени позволили уточнить видовой состав гнездящихся птиц и оценить численность размножающихся пар на ООПТ «Дудергофские высоты» и «Юнтоловский». По результатам исследований в

заказнике «Гладышевский» в список гнездящихся включено 119 видов птиц, что характеризует орнитофауну ООПТ как достаточно богатую. Здесь отмечены виды, отсутствующие или крайне редкие на других ООПТ — глухарь, тетерев, рябчик, дрозд-ряба. Впервые в границах Санкт-Петербурга зафиксировано гнездование трехпалого дятла.

На 4 ООПТ ведутся мониторинговые исследования состояния популяций амфибий и рептилий. Так, по результатам исследований 2011 года на Дудергофских высотах отмечены 5 видов земноводных: гребенчатый тритон, обыкновенный тритон, серая жаба, травяная лягушка, остромордая лягушка. Особый интерес представляет гребенчатый тритон как самый редкий и уязвимый вид амфибий региона, при этом «дудергофская» популяция является единственной в пределах города. В пруду на территории памятника природы тритоны уже несколько лет не могут успешно размножаться из-за присутствия в водоеме ротана — интродуцированного дальневосточного вида рыб.

В «Парке «Сергиевка» обитают 5 видов земноводных (обыкновенный тритон, травяная, остромордая и озерная лягушки, серая жаба) и 1 вид пресмыкающихся — живородящая ящерица, популяции которых пребывают в депрессивном состоянии. Так, обыкновенный тритон некогда встречался в большом количестве, но сейчас состояние его популяции можно оценить как катастрофическое, что связано с вселением ротана в водоемы парка. Состояние популяции остромордой лягушки критическое по той же причине. Состояние популяций серой жабы и травяной лягушки можно оценить как удовлетворительное, но численность травяной лягушки неуклонно падает из-за обмеления и слабой проточности прудов парка, а также интродукции ротана. Озерная лягушка сохраняет невысокую, но стабильную численность в приморской части парка. Численность ящерицы очень низка. Для изменения ситуации необходимо остановить сброс вредных веществ в систему прудов парка «Сергиевка», провести мероприятия по уничтожению ротана и предотвращению его повторной инвазии, создать искусственные убежища для ящериц.

На территории заказника «Юнтоловский» серая жаба и травяная лягушка являются обычными и даже многочисленными. Эти виды размножаются в многочисленных водоемах ООПТ и прилегающей территории. В заболоченном мелколиственном лесу центральной части заказника была отмечена остромордая лягушка. На западном берегу Лахтинского разлива в небольшом числе обитает обыкновенный тритон. На территории заказника довольно обычна живородящая ящерица. На болотных массивах в центральной и северо-восточной части заказника регулярно отмечаются обыкновенные гадюки — вид, который на территории города очень редок.

Популяции амфибий и рептилий заказника «Сестрорецкое болото» относительно многочисленны, однако некоторые виды испытывают

негативное воздействие и требуют дополнительных мер охраны. Основную угрозу для популяций серой жабы и травяной лягушки представляет движение автотранспорта по дороге на восточном берегу Разлива. Во время миграции к местам размножения амфибии вынуждены пересекать дорогу, и многие особи погибают под колёсами автомобилей. Гибель значительного числа особей отражается не только на экосистемах заказника, но и на окружающей территории, поскольку его водоемы служат важным местом концентрации амфибий. Для сохранения высокой численности серой жабы и травяной лягушки необходимо ограничить проезд автотранспорта по указанной дороге на период весенней миграции. Из рептилий в заказнике довольно обычны живородящие ящерицы и обыкновенные гадюки, по косвенным данным, обитает веретеница ломкая.

УПРАВЛЕНИЕ БИОТИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ НА ООПТ МОСКВЫ: КРИТИКА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Соболев Н. А. *, Волкова Л. Б. **

*Институт географии РАН, г. Москва

**Институт проблем экологии и эволюции

им. А. Н. Северцова РАН, г. Москва

sobolev_nikolas@mail.ru

В сообщении рассматривается проблема поддержания относительной способности к саморегуляции экологических систем на особо охраняемых природных территориях (ООПТ) города Москвы.

Еще в 1994 году все природные территории Москвы были взяты под охрану в качестве единого объекта — Природного комплекса Москвы (ныне — комплекс природных и озелененных территорий). Это создало правовую основу для мероприятий по поддержанию, насколько возможно, функциональной целостности экосистемного покрова, включая и связи между природными сообществами на ООПТ. С другой стороны, некоторые из применяемых методов содержания природных и озелененных территорий, включая ООПТ, объективно способствуют не только фрагментации экосистемного покрова, но и утрате географически обусловленного биологического разнообразия как основы способности к саморегуляции на самых ООПТ.

Природные сообщества на территориях городов сохраняют базовые способности к саморегуляции, поскольку содержат в своем составе три основных компонента биоты — продуцентов, редуцентов и консументов. Как и везде, эти способности не абсолютны, а ограничены факторами, связанными с размером территории, занимаемой тем или иным природным сообществом. В Москве на ООПТ площадью в сотни и тысячи гектаров сохраняются, в том числе, жизнеспособные популяции растений-эдикаторов лесных сообществ и связанных с ними растений, многочисленные виды растений луговых сообществ и водно-болотных угодий, позвоночных животных — консументов первого и, частично, второго порядков, беспозвоночных животных — консументов первого, второго и высших порядков. Отметим возрастание роли беспозвоночных животных, которые частично функционально замещают некоторые группы позвоночных, в данном случае оказываясь критически важной группой.

Природные сообщества, образованные перечисленными группами живых организмов в пределах фаций, местностей и ландшафтов, вносят свой вклад в стабилизацию экологической обстановки, что в городе не может быть лишним. Уход за ООПТ должен сводиться в основном к компенсации качественной неполноты биоты, характеризующейся двумя основными особенностями:

— отсутствие жизнеспособных популяций хищных и травоядных позвоночных животных крупных и средних размерных классов;

— быстрый переход участков с луговой и разреженной растительностью в следующую стадию сукцессии без появления таких же участков на расстоянии быстрой доступности для связанных с ними животных, особенно беспозвоночных.

Нами были подготовлены предложения по управлению открытыми участками травяного покрова на природных и озелененных территориях путем ежегодного мозаичного (например, полосами) выкашивания от трети до половины площади каждого участка. Это позволяет сохранить биоразнообразие на этих участках, близкое к географически обусловленному, одновременно снижая стоимость проводимых работ в 2—40 раз. Эти разработки вошли в руководящие нормативно-методические документы Правительства Москвы.

Несмотря на изложенное выше, в управлении природными сообществами на ООПТ и, тем более, озелененными территориями преобладает подход, основанный на представлении об отсутствии каких-либо эндогенных регулирующих механизмов у экосистем в городской черте. В связи с этим существенно принижаются их экосистемные услуги, декларируется преобладание их эстетической значимости над средообразующей ролью. Это определяет субъективность в выборе задач и методов управления природными сообществами в городе. Затрудненность реального контроля налогоплательщиков за расходованием выделяемых на эти цели средств городского бюджета позволяет фирмам в этой сфере выбирать дорогостоящие мероприятия. К ним относятся не только слишком частое выкашивание травостоя и почти полная уборка растительного опада и ветоши, но и посадка декоративных интродуцентов, замена верхнего слоя почвы, устройство габионов на малых реках и т. п. Такие мероприятия не учитывают в значительной степени сохранившийся природный потенциал экосистем и приводят к его практически полной утрате, что может быть рассмотрено на нескольких примерах.

Распространению такого подхода способствует характерное для существенной части лиц, принимающих решения, стремление добиться в облике города внешнего сходства с примерами, известными им по городам Западной Европы. Это, однако, противоречит Конвенции о биологическом разнообразии (1992), рекомендации «Формирование сетей городских и пригородных охраняемых природных территорий» IV Всемирного конгресса по охране природы (2008) и некоторым другим документам.

Одним из редких положительных примеров может служить природный парк «Долина реки Сходни в Куркино». На этой ООПТ нами отработана методика восстановления и поддержания географически обусловленного биоразнообразия ранних стадий природных сообществ, основанная на

содействии естественным процессам самовосстановления и управлении ими с учетом небольших размеров восстанавливаемых территорий и невозможности восстановления полноценной фауны позвоночных животных. Наряду с упомянутым мозаичным выкашиванием, нами применялось снятие дерновины на небольших (несколько квадратных метров) участках для поддержания гнездовых стаций роющих насекомых — энтомофагов и опылителей. Руководством ООПТ выделен специальный микрорезерват для сохранения редких видов насекомых, где в 2008 году были осуществлены предложенные нами необходимые там мероприятия. По прошествии четырех лет можно констатировать, что, несмотря на некоторые отступления от наших рекомендаций, участок находится в удовлетворительном состоянии. Это позволяет рекомендовать наш опыт для распространения с учетом необходимости его адаптации к местным условиям.

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРИРОДНОМ ПАРКЕ «РЕКА ЧУСОВАЯ» В УСЛОВИЯХ ИНТЕНСИВНОЙ РЕКРЕАЦИИ ТЕРРИТОРИИ

Хлопотова А. В.* , Шершнев М. Ю.**

*ГБУ СО «Природный парк «Река Чусовая», г. Екатеринбург

**ГБУК СОКМ «Свердловский областной краеведческий музей»

al-heyen@mail.ru

Чусовая — одна из красивейших рек Среднего Урала. Живописными ее берега делают скалы, поднимающиеся вверх порой на десятки метров. Именно эта особенность ландшафта делает Чусовую популярным туристическим объектом региона. Береговые скальные выходы являются геологическими и палеонтологическими памятниками природы, а некоторые из пещер — уникальными археологическими памятниками. Ценность скал и берегов еще и в том, что они являются местообитанием эндемичных, реликтовых, редких и исчезающих видов флоры и фауны, занесенных в Красные книги различного ранга. Неповторимы живописные и уникальные долинные ландшафты самой реки и ее притоков.

Люди издавна селились на Чусовой: на ее берегах археологами обнаружены многочисленные стоянки времен неолита и бронзового века. Первые русские поселения появились только в 1568 году и были связаны с именем купцов Строгановых, которым весь бассейн реки Чусовой был отдан во владение. С тех пор началось промышленное освоение просторов реки: строительство заводов, молевой сплав леса и перевозка металла в европейскую часть России с помощью барок (речных несамоходных грузовых судов). Чусовая стала главной транспортной артерией Среднего Урала. На ее берегах стремительно росли села, обеспечивающие рабочей силой ближайшие заводы и сплавное производство. Экосистеме реки и окружающих ее ландшафтов был нанесен колоссальный урон: для увеличения эффективности сплавов взрывались многие скалы, строились искусственные заграждения русла, ответвления, плотины. Важным этапом в освоении Чусовой стал 1878 год: было пущено движение по Горнозаводской железной дороге, после чего транспортное значение реки стало падать. В начале XX века заводские караваны судов по реке уже не проводились, ходили лишь отдельные барки с хлебом, материалами и иными припасами. Последние барки по Чусовой прошли в 1920-е годы. В связи с этим постепенно пустели старинные села по берегам реки, к концу XX века многие из них были окончательно покинуты жителями. На этом историческом этапе ключевым фактором в отношении нарушения экологии реки стала работа леспромпхозов: промышленная заготовка древесины в окрестных лесах нанесла существенный урон биоразнообразию долины реки Чусовой.

С другой стороны, история туристического интереса к реке Чусовой также циклична. Во времена СССР это был всесоюзный туристический водный маршрут, по которому ежегодно сплавлялись тысячи человек. В период перестройки интерес к туризму на Чусовой пошел на спад, однако в нынешнее время идет масштабная и разнообразная эксплуатация рекреационных ресурсов Чусовой.

Для сохранения уникальных природных объектов, снижения техногенной нагрузки на территорию, защиты находящихся на данной территории культурно-исторических ценностей и использования их в просветительских и рекреационных целях в 2004 году решением Правительства Свердловской области создано ГБУ СО «Природный парк «Река Чусовая» (далее по тексту — Парк). Территория Парка огромна и состоит из двух участков: Чусовского и Висимского. Земли Парка простираются узкой полосой протяженностью 148 км по течению реки и охватывают акваторию и водоохранную зону.

Многочисленные исследования ученых разных специальностей проводились на Чусовой задолго до организации Парка, благодаря чему на многих участках были созданы памятники природы. В настоящее время исследования проводятся в рамках комплексных мер по охране территории Парка. Ведущей целью научной работы в Парке является инвентаризация флоры и фауны. В силу влияния антропогенных и техногенных факторов на данной территории параллельной задачей подразумевается мониторинг экосистем реки Чусовой и ее притоков.

Помимо основной цели, научная деятельность в Парке способствует развитию фундаментальных научных знаний. Их значение не может оцениваться в терминах сиюминутного утилитарного использования. В масштабах цивилизационных процессов ценность фундаментальной науки не зависит от уровня культурного состояния локального общества (страны) и качества управляющих чиновников в данном обществе в текущий момент времени. Люди приходят и уходят, общества меняются, но научные знания о мире остаются и накапливаются цивилизацией.

Научная деятельность в Парке призвана решить и прикладные задачи, связанные с сохранением видов и отдельных популяций животных и растений, управлением популяциями (там, где это необходимо), грамотным использованием биоресурсов, разработкой методов мониторинга природных объектов, ликвидацией последствий ущерба экосистемам, регуляцией воздействия разных видов деятельности человека на объекты животного и растительного мира и т. д. Также научно-исследовательская деятельность служит целям экологического просвещения и экотуризма, так как углубленные знания о природных экосистемах, жизни животных и растений в современном мире востребованы просвещенным обществом.

Научно-исследовательская работа в природном парке «Река Чусовая» имеет два приоритетных направления:

1. Изучение территории профессиональными исследователями;
2. Организация научно-исследовательской практики студентов биологических и географических специальностей.

На территории Парка с момента его основания работали сотрудники Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова (географический факультет), Института экологии растений и животных УрО РАН, Нижнетагильской государственной социально-педагогической академии, Уральского государственного лесотехнического университета, Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Висимского государственного природного биосферного заповедника. Сотрудничество с организациями, осуществляющими научно-исследовательскую деятельность в Парке, предполагает наличие договора, программы работ и отчетности, которая представляется в полном объеме к концу календарного года работ.

Нынешний 2012 год по количеству проведенных научных исследований стал наиболее результативным по сравнению с предыдущими. Благодаря активной коммуникации с учеными Уральского отделения Российской Академии Наук в прошедшем полевом сезоне проведены исследования герпетофауны (амфибий и рептилий), лишенофауны (лишайников), микобиоты (грибов), мирмекофауны (муравьев), орнитофауны (птиц) и флоры высших растений. Было организовано несколько научных экспедиций и маршрутных учетов в сотрудничестве с Ботаническим садом УрО РАН, Комиссией по охране природы при Президиуме УрО РАН, Институтом экологии растений и животных УрО РАН (ИЭРиЖ), Уральским федеральным университетом имени первого Президента России Б. Н. Ельцина и Свердловским областным краеведческим музеем (СОКМ). В исследования были вовлечены и сотрудники Парка. Благодаря исследованиям лишенологов для территории Парка будет впервые составлен список видов лишайников различных жизненных форм, а также уточнены списки видов амфибий и высших сосудистых растений отдельных участков Парка и памятников природы на его территории.

Исследования проводятся на нескольких ключевых точках Парка, наиболее богатых в ландшафтном отношении: участках экологических троп (в окрестностях д. Баронская и ГО Староуткинск) и памятниках природы. Неотъемлемой характеристикой работ является их системность и регулярность. Это необходимо вследствие постоянного пресса рекреации, воздействие которого необратимо угнетает природные комплексы. Исследования последних лет помогли выявить группы видов, для охраны которых показана необходимость сохранения старовозрастных лесов, что является приоритетным направлением работы Парка на ближайший период.

Помимо краткосрочных экспедиционных работ в Парке с 2009 года продолжается мониторинг и учет мест гнездования сокола сапсана, занесенного в Красную книгу Российской Федерации. В нынешнем полевом

сезоне в рамках изучения группировки сапсанов Парка на двух гнездах проводилось круглосуточное дистанционное видеонаблюдение. Целью данного исследования было получение подробных данных о жизнедеятельности взрослых птиц и птенцов в гнездовой период. Организация видеонаблюдения проводилась таким образом, чтобы минимизировать вторжение ученого в естественное существование соколов. Исследование проводится в сотрудничестве природного парка «Река Чусовая», ИЭРиЖ УрО РАН и СОКМ в лице Хлопотовой А. В. и Шершнева М. Ю.

Подобный систематический подход к изучению на территории Парка необходимо применять по отношению к каждому виду организмов, группировке, популяции или ландшафту, экосистеме. В ином случае невозможно определить меры и усилия по охране того или иного объекта, что является основной задачей учреждения.

Системно организованные научные исследования являются необходимой частью комплексной работы всего Парка. В Парке сбором материалов наблюдений занимаются не только приглашенные исследователи, но и инспектора охраны, проводя регистрации встреч животных и фенологические наблюдения. Подготовка молодых кадров для обеспечения преемственности научных исследований и мониторинга на ООПТ также относится к важной и необходимой задаче сотрудников Парка. Участие молодых сотрудников во всех полевых работах, в том числе инспекторов — в научной работе и приеме экотуристов, расширяет их навыки и помогает профессиональному развитию.

Тема III

Опыт заповедников и национальных парков России в осуществлении охраны, проведении научных исследований и развитии экологического туризма, применимый в деятельности региональных ООПТ.

ИЗ ОПЫТА ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ШКОЛЬНИКОВ И СТУДЕНТОВ ПО ПРОБЛЕМАМ РЕГИОНАЛЬНЫХ ООПТ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Гордеева Т. А., Жданова Л. Л., Новиков В. П.
ФГБУ «Национальный парк «Угра», Калужская обл.
parkugra@kaluga.ru

Существующая сеть особо охраняемых природных территорий (ООПТ) Калужской области, начавшая формироваться в 60-е годы прошлого столетия, состоит из 174 объектов. Из них 170 — памятники природы регионального значения, а 4 имеют федеральный статус: государственный природный заповедник «Калужские засеки», национальный парк «Угра», памятник природы «Калужский бор» и государственный природный заказник «Таруса». Суммарная площадь ООПТ — более 200 тыс. га, что составляет примерно 6,9% от территории области [1].

Все многообразие памятников природы Калужской области можно свести к нескольким типам, внутри которых выделяются те или иные разновидности. В количественном отношении преобладают комплексные памятники (76 объектов), включающие как природные, естественные ландшафты, так и культурные, связанные в основном с садово-парковыми ансамблями бывших дворянских имений и сохранившихся монастырей. Ботанические памятники (32) объединяют лесные массивы с ценными насаждениями, луга с богатым разнотравьем, отдельные редкие деревья. К числу зоологических объектов относятся охраняемые поселения птиц и насекомых (2). На территории области зарегистрировано три геологических памятника (карстовые и ледниковые формы рельефа, стратотипы). Наиболее интересны водные объекты (36), среди которых выделяются родники, озера и малые реки.

В сети ООПТ региона в настоящее время существует ряд проблем, связанных с несовершенством нормативно-правовой базы, отсутствием утвержденных границ и установленного режима охраны для многих объектов, а также наличием у них двойного статуса, когда памятник природы одновременно является памятником истории и культуры. Отсутствие полноценной документации и реальной охраны подчас приводило к безнаказанному уничтожению ценных природных объектов. Но на сегодняшний момент ситуация сдвинулась в лучшую сторону. Министерством природных ресурсов, экологии и благоустройства Калужской области проводится комплекс работ по инвентаризации и паспортизации региональных ООПТ, а принятие нового областного закона в сфере охраны окружающей среды позволяет упорядочить статус существующих памятников природы.

Вносит свою лепту в поддержку изучения и развития ООПТ регионального значения и национальный парк «Угра» [2, 3]. В 2003 году парк инициировал проведение ежегодной региональной научно-практической конференции «Особо охраняемые природные территории Калужской области» для школьников и студентов. В первые годы конференция финансировалась за счет средств региональной программы «Экология и природные ресурсы Калужской области (2002—2010 годы)». Организационную поддержку оказывает Министерство образования и науки Калужской области, что позволяет постоянно расширять круг участников конференции. Местом ее проведения, как правило, становятся подведомственные Министерству учреждения, что способствует популяризации этого мероприятия.

Цель конференции — интеллектуальное и творческое развитие личности, духовно-нравственное и экологически ориентированное воспитание учащихся через проведение исследований на ООПТ Калужской области.

Задачи конференции:

- активизация творческой, познавательной, интеллектуальной инициативы учащихся, вовлечение их в научно-исследовательскую деятельность;

- привлечение учащихся к изучению природного многообразия и богатого культурного наследия особо охраняемых природных территорий Калужской области;

- организация продуктивного научно-теоретического и практического общения между школьниками, студентами, специалистами и учеными высшей школы;

- приобщение учащихся к пониманию экологических и социальных проблем современного общества и участию в их решении на местном уровне;

- пропаганда экологических знаний, привлечение общественного внимания к проблемам охраны окружающей среды калужского региона и особо охраняемым природным территориям в его границах.

Конференция проводится для трех возрастных групп: среди учащихся 6—8-х классов, школьников 9—11-х классов и студентов средних и высших учебных заведений. В конференции могут принять участие как отдельные исследователи, так и авторские коллективы. Работы могут быть выдвинуты на конференцию от общеобразовательных школ, лицеев, гимназий, учреждений дополнительного образования детей, средних и высших учебных заведений, других организаций, а также авторами лично.

Тематика докладов конференции крайне разнообразна. На двух секциях, соотвествующих естественнонаучному и гуманитарному направлениям, учащиеся представляют работы, посвященные биологии, географии, геологии, экологии растений и животных, антропогенному воздействию на природную среду, а также — истории, этнографии,

фольклористике, археологии и другим особенностям конкретных ООПТ. Среди работ конференции бывают и такие, которые показывают ценность территорий, не имеющих пока природоохранного статуса, но, безусловно, заслуживающих внимания и охраны. Это особенно важно сейчас, когда перестраивается существующая в Калужской области сеть ООПТ и рассматриваются перспективы ее развития.

В почти десятилетнем периоде истории конференций были сложные времена, когда с большим трудом набиралось с десятков докладов постоянных участников. Однако в настоящее время эти трудности позади. В 2011 году конференция вышла за рамки региональной: в ней приняли участие школьники г. Москвы, на каникулах изучавшие животный мир в долине реки Угры. Следует отметить и значительно возросший уровень исследовательских работ, а также появление среди наставников ребят известных ученых и специалистов. Лучшие работы, по рекомендации жюри и национального парка, представляются на всероссийские конкурсы и конференции, где молодые калужане неоднократно попадают в число призеров и победителей.

Конференция «ООПТ Калужской области» — важное звено в эколого-просветительской работе, проводимой национальным парком «Угра», и возможность более тесного сотрудничества со школами и вузами в пропаганде природоохранных знаний. В связи с этим с 2012 года национальный парк организует специальный методический семинар для учителей и педагогов, посвященный научно-исследовательской работе школьников и студентов на особо охраняемых природных территориях Калужской области.

Список литературы

1. Новиков В. П. Особо охраняемые природные территории // Физическая география и природа Калужской области. Калуга: Изд. Н. Бочкаревой, 2003. С.212—253.
2. Новиков В. П., Могильнер А. А. Перспективные особо охраняемые и ключевые природные территории Калужской области // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья. Материалы X региональной научной конференции. Калуга: Гриф, 2003. С.577—585.
3. Новиков В. П. К вопросу о развитии сети особо охраняемых природных территорий Калужской области // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья. Материалы XII региональной научной конференции. Калуга: Полиграф-информ, 2008. С.365—367.

К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ И НАПРАВЛЕНИИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПРИОКСКО-ТЕРРАСНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ЗАПОВЕДНИКЕ

Кочерга М. Н., Ивонин А. И.

ФГБУ «Приокско-Тerrasный государственный природный
биосферный заповедник», Московская обл.

margokr@inbox.ru

На всемирном саммите в Рио-де-Жанейро в 1992 году была принята мировая концепция устойчивого развития общества, в 1997 году концепция устойчивого развития ратифицирована Россией.

Парадигма устойчивого развития основана на идее гармоничного взаимодействия и развития трех сфер: социальной, экологической и экономической.

Для России природоохранная политика определяется рамками экономической политики страны, которая вступает в противоречия с интересами общества в сохранении благоприятной окружающей среды. В настоящее время именно сырьевые ресурсы обеспечивают 90% притока валютных ресурсов и иностранных инвестиций.

Наблюдаемая в России устойчивая тенденция к эксплуатации природных ресурсов, обоснованная с экономических позиций, учитывая стратегический путь развития на интеграции в мировую экономику, в то же время приводит к активной деградации природных комплексов.

Постоянно усиливающиеся прямое или косвенное антропогенное воздействие на природные экосистемы ставит под угрозу сохранение редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов дикой фауны и среды их обитания.

В 1970 году на Генеральной конференции ЮНЕСКО было поддержано создание долгосрочной межправительственной и междисциплинарной программы «Человек и биосфера». В программу заложена идея создания специальных зон, в которых можно заниматься не только сохранением биологического разнообразия, но и мониторингом экологических процессов.

Генеральная конференция ЮНЕСКО предполагает следующий подход программы «Человек и биосфера» к своей деятельности:

- максимальное сокращение потерь биоразнообразия за счет использования соответствующих научных знаний при принятии решений;
- повышение уровня сохранности окружающей среды за счет создания международной сети биосферных заповедников или резерватов;
- увеличение взаимодействия между культурным и биологическим разнообразием.

В целях сокращения потерь биоразнообразия сделан акцент на широкий спектр междисциплинарных наук, включая экологическую,

социальную и экономическую оценку потерь и способов их уменьшения. Основой такого подхода является создание сети научных центров для интегрированного управления экосистемами.

В связи с этим, для сохранения биологического разнообразия на генетическом, видовом и экосистемном уровнях, реализации системы разумной эксплуатации биоресурсов необходимо обеспечить:

1. Мониторинг:

— за состоянием популяций редких видов в их естественной среде обитания (естественные биоиндикаторы среды),

— состоянием, сохранением и восстановлением среды обитания;

2. Изучение состояния здоровья и адаптивных возможностей биоиндикаторных видов, разработка рекомендаций по устранению факторов, приводящих к депрессии популяции;

3. Изучение генетического разнообразия, сохранение генетических ресурсов и, при необходимости, искусственное воспроизводство природных популяций и среды их обитания.

В основе мониторинга внутривидового состояния растений и животных — получение информации о наличии изменений и причин, лежащих в их основе, на основании проведения комплексной оценки состояния отдельных индикаторных видов. Это позволяет расширять представление о стабильности и причинах колебаний численности, изменениях продуктивности популяций, появлении эпизоотий в неизменных природных условиях и толерантности организмов при нарушении их обычных условий обитания, своевременно отмечать негативные процессы, разрабатывать мероприятия по их устранению, снижению влияния на живые объекты.

Одновременно с мониторингом состояния вида-биоиндикатора, определением параметров среды его обитания в природных условиях необходимо осуществлять сбор генетического материала и его долгосрочное хранение в низкотемпературных банках (криобанках) данных.

Наличие генетического материала видов-биоиндикаторов в криобанках позволяет при невозможности устранения основных лимитирующих факторов, критически низкой общей численности вида, нарушении механизмов самовосстановления популяции и сильных нарушениях генетической структуры популяции (включая снижение генетического разнообразия), приводящих к инбредной депрессии, провести комплекс работ по восстановлению вида в природе. Зачастую это единственный путь сохранения и восстановления полноценной популяции вида в естественной среде обитания.

Как показывает мировая практика, такой подход к решению вопросов, направленных на определение статуса конкретного вида и на устранение факторов, лимитирующих стабильность популяции, возможен в научно-производственных Центрах мониторинга состояния здоровья диких

животных и окружающей среды, осуществляющих постоянный мониторинг процессов, происходящих на определенных территориях и конкретных видах-биоиндикаторах. Такие государственные структуры существуют в ряде стран Европы и Азиатско-Тихоокеанского региона.

В России в качестве модельных площадок, на которых организуются мониторинговые работы по оценке состояния отдельных видов-биоиндикаторов и среды их обитания, может быть использована система федеральных ООПТ. Именно на федеральных ООПТ наиболее полно представлены физико-географические зоны и соответствующие им биогеоценозы. Для каждой модельной территории специалисты определяют виды-биоиндикаторы, по которым можно судить о состоянии природных комплексов, и параметры среды обитания этих видов, которые измеряются при проведении исследований (климатическое воздействие на территорию, в том числе перенос загрязняющих веществ, химическое загрязнение почвы, воды, накопление токсичных веществ в элементах кормовой цепи, эпизоотическая характеристика мест обитания). Оценив состояние модельных участков, мы можем определить воздействие на аналогичные территории, на которых проводится хозяйственная деятельность, и внести предложения по минимизации ущерба от этой деятельности в целях сохранения биоразнообразия.

Приокско-Террасный государственный заповедник — единственный заповедник, сохранившийся в Московской области. Заповеднику 67 лет. Природный комплекс Приокско-Террасного заповедника — это уникальное явление для таежной зоны, сочетание северной таежной растительности и южной степной флоры. В Подмосковье нет больше мест с такой концентрацией редких видов растений и животных. На территории заповедника с 1948 года работает Центральный зубровый питомник, основной задачей которого является восстановление и расселение зубра по территории России в пределах его бывшего ареала обитания.

Являясь одновременно биосферным резерватом, заповедник располагает данными Станции комплексного фоновоего мониторинга по динамике климатических изменений и хорошо организованной системой сбора фенологических наблюдений на территории заповедника и охранной зоны. Имеются длительные ряды наблюдений по отдельным объектам, но отсутствует анализ данных за последние 20—25 лет, аннотированные списки последний раз издавались в 1991—1995 гг. Близость к Москве, Пущино и другим научно-исследовательским и образовательным центрам создает благоприятные условия для организации научной работы в заповеднике. Тем не менее, в заповеднике до настоящего времени не определены индикаторные виды растений и животных и программы комплексного мониторинга за ними в условиях возрастающей антропогенной нагрузки.

Изучение естественного хода природных процессов и явлений, которое дает ключ к рациональному природопользованию — главная задача

научной работы в заповеднике. Планы НИР базируются на трех основных составляющих — инвентаризации, мониторинге, проблемных исследованиях. Взаимодействие в системе «охрана — наука» нами определено формулой: «Мы изучаем, чтобы знать, что мы охраняем, и охраняем, чтобы было что изучать».

В связи с вышеизложенным, во исполнение Концепции развития системы ООПТ федерального значения до 2020 г. и Стратегии сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов в заповеднике планируется организация научно-исследовательской деятельности с учетом природной специфики территории. В качестве приоритетных направлений работы научного отдела намечены:

- определение видов-индикаторов и осуществление комплексного экологического мониторинга, как за отдельными видами, так и отдельных экосистем, представленных в заповеднике;

- обновление аннотированных списков видов флоры и фауны с анализом изменений и их причин;

- наблюдение за состоянием популяций и изучение экологии редких видов растений и животных;

- проведение анализа данных Племенных книг Центрального зубрового питомника, исследование митохондриальной и ядерной ДНК племенного поголовья и составление генетических паспортов на племенных зубров и реинтродуцируемых животных;

- международное сотрудничество в целях исследования биологических особенностей, генетической структуры популяции и разработки методов и приемов по сохранению зубров;

- разработка рекомендаций по сохранению и восстановлению природных комплексов заповедника, редких видов растений и животных, в том числе, рекомендаций по ведению племенного дела в Центральном зубровом питомнике, с учетом полученных в результате проведенных исследований данных;

- научное обоснование рекреационной нагрузки при ведении эколого-просветительской деятельности и организации познавательного туризма.

Имеющиеся данные и намеченные направления научной деятельности заповедника, непосредственная близость к крупным населенным пунктам позволяют разрабатывать и реализовывать программы и проекты, предусматривающие проведение комплекса биотехнических мероприятий, обеспечивающих сохранение редких и исчезающих видов животных и растений, поддержание в естественном состоянии уникальных экосистем, восстановление нарушенных природных комплексов. Наличие Центрального зубрового питомника позволяет демонстрировать посетителям диких животных в природных условиях.

Близость ведущих НИИ и ВУЗов России, наличие в штате научного отдела специалистов и технического персонала позволяют начать работы по отбору и культивированию генетического материала (семян редких растений, клеток редких животных) с целью их сохранения, и, при необходимости, воспроизводства.

Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных, растений и грибов имеют огромное научное, образовательное, этическое и эстетическое значение. Многие из них являются реликтами прошлых геологических эпох, другие стали для людей символами дикой природы и усилий по ее охране. Исчезновение любой популяции, а тем более всего биологического вида — невосполнимая утрата для биологического разнообразия Земли. Сохранить биологическое разнообразие нашей страны, обеспечить выполнение обязательств Российской Федерации, вытекающих из соответствующих международных конвенций и соглашений, — в этом свете роль особо охраняемых природных территорий трудно переоценить. Система особо охраняемых природных территорий играет ключевую роль в сохранении биологического и ландшафтного разнообразия, устойчивости экосистем к антропогенным воздействиям. Являясь основным элементом экологического каркаса, они становятся наиболее эффективным инструментом планирования, управления, оптимизации природоохранной и природопользовательской политики.

Список литературы

1. Карнаухова А. В., Карнаухов В. Н. О роли биоразнообразия в сохранении климата Земли и возможности устойчивого развития человеческой цивилизации // Материалы Парламентских слушаний «Экологическая безопасность России и управление экологическим риском в регионах». 21 ноября 1995 г.

2. Об особо охраняемых природных территориях. Федеральный закон от 30.03.1995 № 33-ФЗ // Сборник федеральных конституционных законов и федеральных законов. № 8, ст. 69. 1995.

3. Основные направления развития и организации деятельности государственных природных заповедников Российской Федерации на период до 2010 года // Министерство природных ресурсов Российской Федерации. Департамент охраны окружающей среды и экологической безопасности. М.: 2001.

4. Приказ МПР РФ от 06.04.2004 № 323 «Об утверждении Стратегии сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов».

5. Степаницкий В. Б. Деятельность государственных природных заповедников России на современном этапе: концептуальный аспект // Организация деятельности государственных природных заповедников России на современном этапе. Материалы семинара-совещания 20—26 ноября 2000 г., п. Красная Поляна. С. 5—29.

СОДЕРЖАНИЕ И РАЗВЕДЕНИЕ ЗУБРА В ЦЕНТРАЛЬНОМ ЗУБРОВОМ ПИТОМНИКЕ ПРИОКСКО-ТЕРРАСНОГО ЗАПОВЕДНИКА

Требоганова Н. В.

Центральный зубровый питомник Приокско-Тerrasного государственного
природного биосферного заповедника, Московская обл.

natali-danki@rambler.ru

Главной достопримечательностью Приокско-Тerrasного заповедника, а по большому счету и всего южного Подмосковья, является зубр — дикий лесной бык, самое крупное копытное животное Европейского континента, которого по праву считают современником мамонта. Письменные данные о зубре известны еще с III столетия до н. э., а ископаемые останки предков зубров относят к плиоцену (5,3—2,6 млн. лет назад). С тех давних пор ни внешний облик, ни характер зубра нисколько не изменились.

Человек, считая себя «царем природы» и ее наивысшим достижением, всегда очень жестоко относился к своим «братьям меньшим», в том числе и к зубру. В результате чрезмерной охоты, вырубания лесов, осушения болот (т. е. лишения зубров их исконных местообитаний), а также после многочисленных войн и военных конфликтов, прокатившихся по Западной Европе, численность зубров катастрофически сокращалась. В 20-х годах XX века были убиты последние вольноживущие зубры. К счастью, уцелело 48 этих животных, находившихся в зоопарках и частных владениях за рубежом (в основном в Польше и Германии). Именно с этими, чудом оставшимися в живых, животными и начали вести упорную, кропотливую работу биологи, пытаясь вернуть зубра в лес. Начали создавать питомники по разведению зубра, разрабатывались методики выращивания, отлова и транспортировки телят.

В СССР работы по восстановлению зубра начаты в 1946 году, после завоза первых чистокровных зубров из ПНР (5 особей: 3 самца, 2 самки) в Беловежскую пушу (Беларусь).

Создание зубрового питомника на территории Приокско-Тerrasного заповедника было вызвано необходимостью сохранения одного из наиболее ценных представителей дикой фауны европейской части России. Причем в начальный, организационный период времени, речь шла именно о сохранении зубра как вида. На первом этапе приоритетными задачами являлись создание зубрового питомника, обеспечение гарантированной охраны животных, разведение и невмешательство в естественный «дикий» образ жизни зубров. Разведение зубра в неволе позволило сократить потери генетического разнообразия и получить поголовье зубров для создания новых вольноживущих популяций. Перед питомником поставлены следующие задачи:

1. Разведение и изучение чистокровных зубров;
2. Сохранение и расширение страхового генетического фонда зубра;
3. Выращивание племенного молодняка зубров и расселение животных в другие пункты их разведения (питомники, места вольного разведения);
4. Адаптация зубров, привезенных из зоопарков Западной Европы, к жизни в вольных местообитаниях.

В 1948—1951 годах в питомник прибыли 7 чистокровных зубров из Польши. В мае 1950 года в питомнике родились первые зубрята — бычок, который получил кличку Москвитянин и зубрица Муравка. Сначала шло наращивание количества зубров для формирования племенного стада самого Центрального зубрового питомника, а затем из молодняка, выращенного здесь, были созданы еще три пункта разведения зубров в неволе — питомники в Окском государственном заповеднике (1959 г.), в охотхозяйстве «Науямистис» в Литве (1969 г.), зубровый парк-питомник «Черга» СО АН РФ на Алтае (1982 г.). С 1961 г. начато формирование вольноживущих стад зубров в пределах прежнего ареала обитания этого вида. Было создано 25 пунктов вольного разведения зубров на территории бывшего СССР. Для подготовки к обитанию в условиях свободы в Центральном зубровом питомнике с 1951 г. по 1992 г. практиковался метод вольного выращивания молодняка зубров — «школа дикой жизни», необходимый для того, чтобы вывезенные из питомников животные могли бы свободно существовать в новых местообитаниях независимо от человека.

В дальнейшем поголовье питомника пополнялось своим молодняком, а завозы зубров из-за рубежа с целью сокращения инбридинга были довольно редки. В 1965 г. завезен 12-летний бык из Хоперского заповедника, в 1967 г. — бык из ЗОХ «Беловежская пуца» и в 1968 г. — самец и самка из Роттердама. Затем по 1 бычку завозили в 1974 г. (из ПНР), в 1978 г. (из Московского зоопарка), в 1980 г. — 2 самок из Рурского зоопарка (ФРГ) и Московского зоопарка, в 1981 г. — быка из Швеции, питомник «Авеста». В течение 19 последующих лет поголовье зубров в питомнике не обновлялось, что привело к падению рождаемости, снижению жизнеспособности телят, увеличению количества заболеваний, снижению резистентности, гибели зубров и, естественно, к генетическому вырождению животных. Только в конце 2000 года в Центральный зубровый питомник удалось завести 7 зубров из Западной Европы для обновления племенного поголовья.

Следует отметить, что к 90-м годам в питомнике сложилась очень сложная ситуация в связи с перенаселенностью загонов зубрами и с постепенным обеднением кормовых угодий. Очевидно, что насколько бы оптимистичными не были первоначальные оценки кормового потенциала ограниченных территорий загонов, они не в состоянии длительное время обеспечивать животных кормами. Темпы восстановления естественных кормовых ресурсов, при условии постоянного присутствия зверей, оказались недостаточными для покрытия их потребности в полноценном питании,

несмотря на оборудование в питомнике стационарных кормовых площадок для раздачи сена, комбикормов, веточного корма, организации постоянного места искусственного водопоя. Данные обстоятельства отразились на этологии животных, что привело к изменению эпизоотической опасности некоторых участков загонов в плане концентрации и сохранения инвазии во внешней среде, а также поддержания функционирования биологических циклов гельминтов.

Таким образом, условия, в которые были помещены животные после формирования инфраструктуры питомника, связанные с выбором территории, ограничением выпасов, организацией мест кормления, разработкой рационов питания, способами и кратностью удаления навоза, привели к необходимости вмешательства ветеринарных специалистов. Лишь в середине 1994 года появилась возможность для освобождения одного из загонов, но статус заповедника и отсутствие финансирования не позволили в должной мере провести санацию территории (с помощью химических средств). В освобожденном загоне были посажены кормовые растения семейства бобовых (галега восточная, или козлятник), которые активно используются в качестве подкормки зубров, содержащихся в малокормных загонах. Следует отметить, что последнее время зубры не испытывают недостатка в корнеплодах, которыми мы подкармливаем зубров ежегодно в течение осенне-зимнего периода.

В настоящее время в питомнике содержится 69 животных — 59 зубров и 10 степных бизонов. Живут зубры в 50-гектарных вольерах, оборудованных подкормочной площадкой, где дважды в день проводится подкормка животных. Кроме естественных подножных кормов, зубры в течение всего года получают комбикорм и древесные корма (стволы и ветви осины и ивы), а в зимний период — еще сено и корнеплоды (морковь, свеклу). В каждом загоне, где живут зубры, имеется соль-лизунец с минеральными добавками.

Благодаря тому, что в последние несколько лет в питомнике количество содержащихся животных примерно соответствует кормовой емкости пастбищ, систематически проводятся мероприятия по профилактике заболеваний зубров, (витаминации, дегельминтизации и пр.), в период гона и в феврале — марте идет усиленная подкормка зверей, в последнее время наблюдается резкое повышение рождаемости телят, самки телятся практически каждый год, в отличие от так называемого «отела по дикому типу», т. е. один раз в 2—3 года, удалось улучшить габитус зубров, повысить их резистентность к заболеваниям, резко сократить зараженность животных гельминтами и исключить перинатальную гибель телят.

Вывоз зубров из Центрального зубрового питомника. Вывоз зубров с целью расселения начал в 1951 году, вывоз с целью создания вольных популяций — в 1961 г. За время существования питомника родилось 602 зубренка, до годовалого возраста выращено 518, из них в различные места России и за рубеж было вывезено 67%, или 349 чистокровных зубров.

Выращенные телята расселены в 30 пунктов вольного обитания зубров и 33 пункта разведения зубров в неволе.

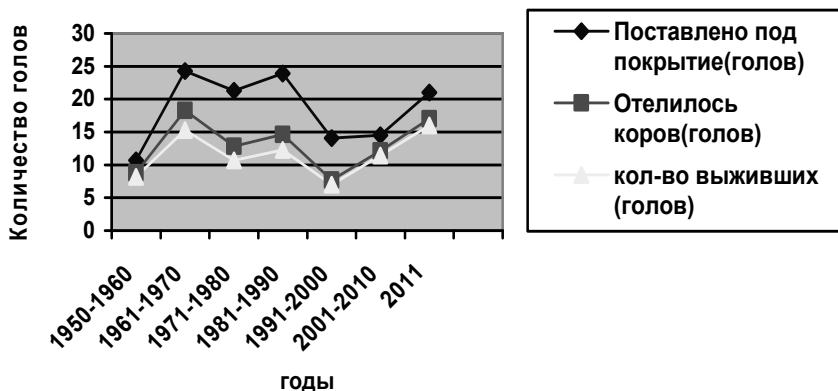


Рисунок 1. Динамика рождаемости и выживаемости зубров Центрального зубрового питомника.

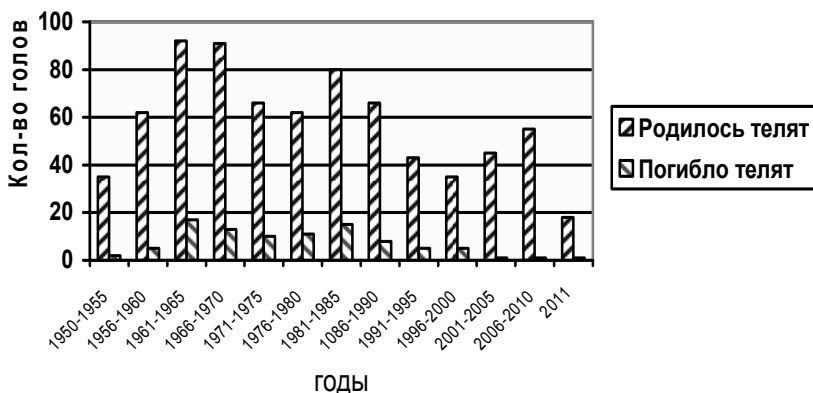


Рисунок 2. Выживаемость телят Центрального зубрового питомника.

На сегодняшний день выполнен первый этап работ по сохранению зубра: устранена угроза исчезновения этого редкого вида в ближайшее время. Тем не менее, в целом данный вид относится к категории «находящийся в состоянии угрозы — «EN» («endangered») по критериям С (сокращение

численности и разобщение популяций), Е (быстрое снижение общей численности вида) (IUCN 1996). На территории России в соответствии с Красной книгой РФ (1998) зубр отнесен к категории 1 — Находящиеся под угрозой исчезновения.

Зубр — первый и пока единственный на земном шаре пример успешного возвращения в природу вида, ранее полностью уничтоженного в диком состоянии и уцелевшего только в неволе, что удалось благодаря многолетним согласованным действиям зуброводов России и Европы. Однако все это никоим образом не означает, что зубр восстановлен. Согласно критериям МСОП, нужно довести количество зубров в условиях естественной свободы до двух тысяч, что обеспечит уровень численности, минимально необходимый для сохранения вида в природе. Пока зубр может считаться лишь видом, избегнувшим угрозы уничтожения; вопрос о необходимости обеспечения существования этого вида продолжает стоять.

Центральный зубровый питомник является центром научной работы по проблемам восстановления зубра. Здесь проводятся исследования по вопросам морфологии, систематики, генетики, эволюции, экологии, этологии зубра, проблемам его восстановления, разработка методов содержания, кормления, транспортировки и хозяйственного использования зубров. Здесь проходит стажировки и получает консультации большое количество специалистов и студентов. Для ознакомления с уникальным опытом работы по восстановлению редкого вида Центральный зубровый питомник постоянно посещают видные зоологи и деятели охраны природы из всех стран мира. Центральный зубровый питомник регулярно представляется на многих выставках, проходящих как в Москве, так и в других регионах России.

В настоящее время зубровый питомник Приокско-Тerrasного заповедника продолжает активную деятельность по сохранению страхового генофонда зубра в России, поставляет животных для формирования новых вольных популяций и служит местом передержки западноевропейских зубров, рожденных в зоопарках, для их последующей адаптации в лесах России.

Благодаря работе Центрального зубрового питомника зубр стал единственным в мире видом, сохранившимся только в неволе, и успешно возвращающимся в природу!

ПРОБЛЕМЫ КАРСТОВЫХ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ТЕРРИТОРИЙ В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Шаврина Е. В.

ФГБУ «Государственный природный заповедник
«Пинежский», Архангельская обл.
pinzapno@mail.ru

По количеству особо охраняемых территорий развития карста и качеству их охраны Архангельскую область в недавнее время можно было считать одним из наиболее благополучных регионов России. Суммарная площадь карстовых охраняемых природных территорий в Архангельской области составляет 98 375,4 га — около 100 кв. км. Это около 0,1% от площади карстующихся пород и 0,03% от общей площади области без НАО и Арктических островов [2].

Карст в Архангельской области наиболее интенсивно проявляется в Пинежском и Холмогорском районах, где сульфатные породы расположены близко к поверхности и вскрываются эрозионными врезам. Здесь распространены все типичные для поверхностного карста формы, встречающиеся в ряде карстовых регионов мира: карры, воронки, западины, рвы, котловины, цирки, овраги, суходолы, карстовые озера. Выявлены редкие и уникальные формы карста, связанные с развитием материковых оледенений: шелопняковые поля, польеобразные депрессии, полигенетические лога (карстово-гляциальные долины). Имеются уникальные остаточные формы — гипсовые останцы и башни. К поверхностным формам карста относятся также исчезающие ручьи и реки, карстовые озера и источники. Величина площадной поверхностной закарстованности составляет 500—700 форм на 1 кв. км, на участках максимального развития она превышает 1 500 форм на 1 кв. км, что является экстремально высоким значением для территории Европейской части России [2].

К началу 2012 г. в Архангельской области открыто около 480 пещер общей протяженностью свыше 128 км. Плотность пещер максимальна для Европейского Севера и составляет от 0,1 до 2 пещер на 1 кв. км. 32 пещеры, найденные на территории области, входят в Кадастр крупнейших (до 0,5 мили или до 0,8 км) гипсовых пещер мира, составляя более 1/3 от общего количества внесенных в него пещер [4]. Кроме пещер Архангельской области в данный кадастр внесены лишь 3 российских гипсовых пещеры. Пещерная система Кулогорская — Троя имеет протяженностью 17 км, занимает 7-е место в Кадастре крупнейших гипсовых пещер мира и 2-е место среди гипсовых пещер России.

Для сохранения уникального карста и пещер Архангельской области совместными усилиями геологов, спелеологов, лесоведов и биологов во

второй половине XX века был создан целый ряд карстовых особо охраняемых природных территорий (ООПТ) федерального и регионального уровня: Пинежский заповедник, заказники «Голубинский», «Чугский» и «Железные Ворота». Статус памятников природы был придан нескольким ценным и наиболее доступным для массового туризма пещерам. В результате 286 пещер, т. е. более половины пещер, открытых в Архангельской области, расположены в пределах ООПТ (табл. 1).

В 2005 году Голубинский заказник был закрыт, поскольку большая часть пещер и ценных объектов поверхностного карста входили в охранную зону заповедника. Для наиболее доступного для посещения участка бывшего заказника с крупными пещерами и уникальными поверхностными формами карста в 2007 году нам удалось обеспечить статус памятника природы «Голубинский карстовый массив».

Наиболее качественно охраняемой карстовой ООПТ Архангельской области является заповедник «Пинежский». Но режим заповедника или заказника при современном уровне охраны, как и в других регионах России, не может полностью исключить несанкционированные посещения пещер и примечательных объектов поверхностного карста группами неорганизованных туристов. А существующее положение о режиме охранной зоны Пинежского заповедника, к сожалению, не позволяет предотвратить антропогенную нагрузку при неконтролируемом развитии туризма.

С наступлением XXI века возник ряд дополнительных проблем, решение которых требует срочного внимания. Увеличились объемы лесоразработок, в том числе незаконных, появилось негативное воздействие от добычи полезных ископаемых, нарастает бесконтрольная рекреационная нагрузка, приводящая к потере качества карстовых подземных объектов, используемых для экскурсионного посещения.

Для полноценной охраны всех разнообразных карстовых ландшафтов Архангельской области необходимо создание ряда новых карстовых ООПТ. В настоящее время сотрудниками Пинежского заповедника совместно со спелеологами г. Архангельска подготовлены материалы для организации региональных карстовых ООПТ, ряд проектов требует доработки (табл. 2). Карстовые территории, предлагаемые для охраны, обладают высокой информационной, рекреационной и эстетической ценностью и относятся к категории невозобновимых природных ресурсов. Они крайне уязвимы для рекреационного и промышленного использования и требуют экстренной защиты от бездумного уничтожения.

Проекты расширения Чугского заказника и организации природного парка «Звонский» еще в 2007 году были представлены сотрудниками научного отдела Пинежского заповедника в Комитет по экологии Архангельской области и в Дирекцию охраняемых территорий. По другим предложенным карстовым территориям существует возможность экстренной подготовки обоснований для создания ООПТ.

Таблица 1. Основные характеристики карстовых
особо охраняемых природных территорий Архангельской области.

Охранный статус и название территории развития карста	Год создания	Площадь, га	Количество пещер	Примечание
Государственный природный заповедник «Пинежский»	1974	51 522, охранной зоны — 30 545	118	Охраняется весь природный комплекс территории
Государственный карстово-геологический заказник «Железные Ворота»	1991	8 074	35	Охрана пещер и поверхностного карста
Государственный ландшафтный заказник «Чугский»	1996	7 970	119	Охрана пещер и поверхностного карста
Памятник природы «Голубинский карстовый массив»	2007	210	9	Охрана пещер и поверхностного карста, редких видов биоты
Пещерная система Кулогорская — Троя	1987	50,8	3	Длина пещеры 17 000 м
Пещера Водная (К-4)	1987	6,6	1	Длина пещеры 2 598 м
Пещера Кулогорская-5	1987	17	1	Длина пещеры 2 035 м

Избыточным рекреационным нагрузкам подвергаются в настоящее время пещеры Голубинского карстового участка, прежде всего, в окрестностях п. Голубино и д. Березник. Это связано как с ростом интереса широких слоев туристов к подземному миру региона, так и с доступностью данного участка, расположенного вблизи автодороги Архангельск — Мезень. Как известно, спрос определяет предложение, поэтому в настоящее время появилось множество фирм, желающих этот спрос удовлетворить. Качество и безопасность их услуг оставляет желать лучшего, а уровень рекреационной нагрузки оказывается неконтролируемым.

Наиболее критично состояние пещеры Голубинский Провал. Официальная цифра нагрузки на пещеру дается ООО «Голубино» в 10 тысяч человек в год, реально она значительно выше. За период интенсивного использования в рекреационных целях (с 2004 года) пещера подверглась значительным негативным изменениям, приводящим к потере информационной и эстетической ценности данного объекта.

Таблица 2. Карстовые территории Архангельской области, рекомендуемые для охраны.

Название территории развития карста	Район	Примечательные и уникальные объекты поверхностного рельефа	Пещеры и карстовые явления	Предлагаемый охранный статус
Кулогорский карстовый массив	Пинежский	Прадолина р. Сев. Двины, Кулогорский уступ, зона субширотного перехвата рек Пинеги и Сотки	16 пещер, Σ длина 22,2 км, разгрузка карстовых вод в прибортовых озерах	Комплексный заказник, возможно объединение в природный парк с заказником «Железные Ворота»
Карасьозерская польеобразная депрессия		Плоская водно-ледниковая и ледниковая равнина с системой холмов, гряд, возвышенностей	Разгрузка карстовых вод в виде восходящих концентрированных источников	Рекреационная зона или природный парк (включая Железные ворота, Кулогорский массив)
Березниковский карстовый массив		Карстовый лог Великий, останец с пещерами и с шелопняком, скальные обнажения на р. Пинеге	50 пещер, Σ длина 8,2 км, разгрузка карстовых вод в логу и на берегу р. Пинеги	Карстологический заказник либо памятник природы
Чугский заказник (расширение территории)	Холмогорский	Шелопняковые поля, в первую очередь, на участках открытого карста, карстовые цирки, останцы	119 пещер, Σ длина > 16,8 км, поглощающиеся реки, озера	Расширение территории, целесообразен перевод заказника на федеральный уровень
Угзеньга, пещерная система		Входы пещерной системы Понор — Мобиль — Молодежная	Система из 3 пещер, с Σ длиной > 1,5 км	Памятник природы
Природный парк «Звонский»		30-километровый каньон долины р. Сев. Двины с бортами до 20—28 м; карры, воронки, шелопняки, котловины, провальные лога	Всего 23 пещеры Σ длина > 2,5 км, крупнейшая пещера Двинская — 911 м	Природный парк

Наибольшую опасность в настоящее время представляет развитие запыленности пещеры, особенно в период зимней межени, когда пыль проникает внутрь пещеры в результате действия зимней циркуляции воздуха. Пыль (высохший вторичный заполнитель пещеры), поднимаемая

множеством ног экскурсантов, оседает на стенах и своде. На этой пыли развиваются плесневые грибы, которые могут быть патогенными и представлять опасность для здоровья посетителей пещеры.

Если в 2005 году пыль оседала лишь в ближней части пещеры, то к настоящему времени запылена вся пещера. В сочетании с преобладающими низкими уровнями паводкового подъема воды и естественными изменениями температурного фона пещеры продолжает развиваться нарушение экологического равновесия в пещере. В связи с этим, требуются более углубленные исследования внутригодовой динамики пещерных вод. В дальнейшем может потребоваться ограничение посещений пещеры в сухие периоды, либо организация специальных троп-настилов, исключающих дальнейшее запыление пещеры.

В январе 2011 года экспедицией биологов МГУ в Голубино и Железных воротах по исследованию зообентоса пещерных вод была подтверждена уникальность троглобионтного рачка-бокоплава. Это амфипода *Pallasea sp. n.*, найденная в сифоне, соединяющем пещеры Голубинский провал и Китеж. Эта находка — самая северная находка троглобионтных организмов в Евразии [1]. В связи с этой находкой избыточная рекреационная нагрузка на данную пещеру вызывает большое беспокойство.

В связи с высокой гравитационной активностью пещеры, развитой, преимущественно, в ее привходовой зоне, большое беспокойство вызывает вопрос безопасности туристического использования пещеры. Обвалы коренных пород происходили и в прежние времена, но сейчас их объемы выросли в геометрической прогрессии. Это связано с климатическими изменениями, в частности — с аномалиями внутригодового распределения осадков. Еще в 2008 году, при передаче памятника природы «Голубинский карстовый массив» под охрану туристической базы «Голубино», мною была подготовлена программа мониторинга состояния пещеры Голубинский провал. Однако выполнение работ, необходимых для контроля состояния пещеры и обеспечения безопасности ее туристического использования, не проводится вплоть до настоящего времени.

Кроме турбазы «Голубино», формально «организованные», а по сути бесконтрольные и сомнительные по качеству информативности и безопасности экскурсии в пещеры организуются многочисленными туристическими фирмами и фирмочками. В районе п. Голубино в настоящее время массово посещаются мониторинговые пещеры, а также необорудованные пещеры, имеющие обвалоопасные и сложные для прохождения участки. Это создает угрожающие ситуации как для самих пещер, так и для посещающих их туристов. Вытаптывание почвенно-растительного покрова происходит на поверхностных экскурсионных маршрутах в карсте. При таком безответственном и неразумном использовании данного вида природных ресурсов происходят значительные

потери качества поверхностных и подземных карстовых объектов, используемых для экскурсионного посещения.

Значительные антропогенные угрозы возникли в последнее время для Чугского заказника. В Архангельской области разработка гипса карьерным способом ведется Архангельским филиалом немецкой фирмы «Кнауф-гипс». Территория, расположенная у самой границы Чугского заказника, была отдана этой фирме под добычу гипсовых пород без учета исключительной ценности данной карстовой ООПТ. Разработка месторождения неизбежно повлечет за собой невосполнимые последствия для всего природного комплекса территории. Дальнейшее углубление карьера приведет к понижению уровня подземных вод, обрушению сводов пещер в трещиноватых и сильно растворимых сульфатных породах. В первую очередь будет разрушена уникальная четырехъярусная пещерная система Апрельский Узел — Синеглазка. Из форм поверхностного карста здесь наиболее уязвимы шелопняковые поля, карстовые останцы и цирки. Снижение уровня подземных вод и усиление дренажа поверхностей открытого карста негативно скажется и на состоянии редких видов флоры (орхидные), листовенничных массивов и уникальных почв на гипсах (сульфорендзин), существующих на территории Чугского заказника.

Болевые точки использования карста Пинежья были отмечены в Резолюции международной конференции «Карстовые системы Севера в меняющейся среде», состоявшейся 5—10 сентября 2011 года (Архангельская область, Голубино-Пинега). Участники конференции сочли необходимым создание рабочей комиссии по подготовке нормативно-правовой базы охраны и сохранения карстовых ландшафтов и спелеологических объектов. Они рекомендовали концепцию регламентированного использования карстовых ландшафтов, пещер и других объектов природного наследия к внедрению в практику природоохранной деятельности общественных и государственных организаций. Территории распространения карста в бассейне р. Пинега были рекомендованы в Резолюции конференции к выдвиганию на номинацию объектов природного наследия ЮНЕСКО.

Поверхностный карст и пещеры Архангельской области относятся к категории невозобновимых природных ресурсов. При этом они обладают значительным экономическим, эстетическим, научно-информационным и спелеоресурсным потенциалом. К сожалению, как в России, так и в самой Архангельской области потенциал ее карстовых территорий до сих пор еще не оценен по достоинству. Решение проблем ООПТ, в том числе и карстовых, должно происходить с опережением угроз, развивающихся в современных условиях. Но для этого необходима четкая координация действий всех природоохранных структур, как на региональном, так и на федеральном уровнях.

Список литературы:

1. Чертопруд Е. С., Чертопруд М. В., Борисов Р. Р., Шаврина Е. В. Зообентос пещерных систем Припинежья (Архангельская обл.) — разнообразие фауны и экологические комплексы видов // Карстовые системы Севера в меняющейся среде. Материалы международной конференции, посвященной 300-летию со дня рождения М. В. Ломоносова. 5—11 сентября 2011, Голубино-Пинега, Архангельская обл., Россия. Москва: ООО «ФЭД+», 2011. С.109—113.
2. Шаврина Е. В., Малков В. Н., Гуркало Е. И. Особенности развития и распространения карста Архангельской области // Геоморфология, № 2. М. 2007. С.90—101.
3. Шаврина Е. В. Уникальные карстовые объекты Архангельской области, нуждающиеся в охране // Сб. «Пещеры», Пермь, 2009. С.101—112.
4. WORLD LONGEST GYPSUM CAVES. Compiled by: Bob Gulden, <http://www.caverbob.com/home.htm>.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие 4

Тема I

Управление особо охраняемыми природными территориями регионального значения в субъектах РФ.

Горних А. Ф.
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ
НА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ 7

Кипрухин И. В., Волкова А. Ю.
УПРАВЛЕНИЕ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫМИ ПРИРОДНЫМИ
ТЕРРИТОРИЯМИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ
В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ 14

Ковалева Т. В., Ковтун Е. В.
УПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В ОБЛАСТИ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ ОСОБО
ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 18

Копытов А. А.
О ПРОБЛЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИЯМИ
ТРАДИЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
В СЛОЖНОСОСТАВНОМ СУБЪЕКТЕ РФ, НА ПРИМЕРЕ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ И НЕНЕЦКОГО
АВТНОМНОГО ОКРУГА 22

Мухаметдинова Г. А.
СИСТЕМА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ
ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН 26

Полякова Э. А., Новикова О. А.
УПРАВЛЕНИЕ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫМИ ПРИРОДНЫМИ
ТЕРРИТОРИЯМИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ
В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ 29

Сивцев Я. С., Яковлев Ф. Г., Васильев Н. В. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) КАК ЧАСТИ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ПРИРОДООХРАННОЙ СИСТЕМЫ	36
Синицкий К. В., Копытов А. А., Хрусталева Ю. А. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ И НЕНЕЦКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ	42
Смирнов А. П., Смирнова Е. А. УПРАВЛЕНИЕ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫМИ ПРИРОДНЫМИ ТЕРРИТОРИЯМИ В КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ	49

Тема II

Особенности организации охраны, научных исследований и
экологического туризма на особо охраняемых природных территориях
регионального значения.

Драгунова Е. В. ЭКОЛОГО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ ЦЕНТРЫ КАК НОВОЕ СРЕДСТВО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОСВЕЩЕНИЯ НА ООПТ (НА ПРИМЕРЕ ЭКОЦЕНТРА «ВОРОБЬЕВЫ ГОРЫ» В ПРИРОДНОМ ЗАКАЗНИКЕ «ВОРОБЬЕВЫ ГОРЫ», Г. МОСКВА)	55
Жестянкин Р. В. ФЕНОЛОГИЧЕСКИЕ НАБЛЮДЕНИЯ КАК МЕТОД ВОСПИТАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ У ШКОЛЬНИКОВ	60
Мельников С. А. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫМИ ПРИРОДНЫМИ ТЕРРИТОРИЯМИ В ГОРОДЕ МОСКВЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА НИХ	64

Мухаметшин Д. Д. ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОБЛЮДЕНИЯ РЕЖИМА ОСОБОЙ ОХРАНЫ НА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	70
Нацваладзе Н. Ю., Каширин А. В. НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	73
Соболев Н. А., Волкова Л. Б. УПРАВЛЕНИЕ БИОТИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ НА ООПТ МОСКВЫ: КРИТИКА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	79
Хлопотова А.В., Шершнев М.Ю. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРИРОДНОМ ПАРКЕ «РЕКА ЧУСОВАЯ» В УСЛОВИЯХ ИНТЕНСИВНОЙ РЕКРЕАЦИИ ТЕРРИТОРИИ	82

Тема III

Опыт заповедников и национальных парков России в осуществлении охраны, проведении научных исследований и развитии экологического туризма, применимый в деятельности региональных ООПТ.

Гордеева Т. А., Жданова Л. Л., Новиков В. П. ИЗ ОПЫТА ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ШКОЛЬНИКОВ И СТУДЕНТОВ ПО ПРОБЛЕМАМ РЕГИОНАЛЬНЫХ ООПТ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ	89
Кочерга М. Н., Ивонин А. И. К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ И НАПРАВЛЕНИИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПРИОКСКО-ТЕРРАСНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ЗАПОВЕДНИКЕ	92
Требоганова Н. В. СОДЕРЖАНИЕ И РАЗВЕДЕНИЕ ЗУБРА В ЦЕНТРАЛЬНОМ ЗУБРОВОМ ПИТОМНИКЕ ПРИОКСКО-ТЕРРАСНОГО ЗАПОВЕДНИКА	97

ДЛЯ ЗАМЕТОК

